

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11281** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. А. Т., редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 20.12.2024 г. от Бюро за защита на застрашени лица с изх. № 626/19.12.2024 г. в изпълнение на указания на съда от 11.12.2024 г., в което заявява, че в периода от м. 06.2024 г. до 01.10.2024 г. не са освобождавани или назначавани служители на ръководно длъжности в бюрото.

ДОКЛАДВА молба от 20.01.2025 г. от ГДИН с рег. № 13-00-109/17.01.2025 г. в изпълнение на указания на съда от съдебно заседание с приложени писмени документи.

АДВ. М.: Запознати сме с тях, не възразяваме по приемането им. Не са постъпили исканите данни от ГДО, както и данни относно евентуалното овакантиране за посочения период, относно длъжността началник на затвора Б..

ЮРК.Д.: За длъжностите в ГДО с молба от 17.01.2025 г. съм изразила становище, че не може да ги представим. Упълномощена съм от министъра да го представлявам и не мога да задължа друга териториална структура да ги представи, затова съм помолила да ги поискате служебно.

Всички длъжности са в представените справки. Всичко, което е овакантирано и заемано в периода е представено в сведението, представени са по месеци.

АДВ. М.: По отношение на затвора в Б., твърдим непълнота на представените данни. Аргументът за това обстоятелство е, че с приетото в предходно с.з писмо отговор до жалбоподателя № 12271/24.10.2024 г. на жалбоподателя е даден отговор, че длъжността на началник на затвора Б. е заета съгласно заповед от 01.10.2024 г., което предполага, че до 01.10 тази длъжност е била вакантна.

По отношение на длъжностите в ГДО, от публичен източник сме се снабдили с извлечение на заповед № ЧР-06-47/01.10.2024г., с която е обявен конкурс за вакантна ръководна длъжност „Началник на областно звено „Охрана – С.“ при ГДО.

Във връзка с постъпилите данни и кадрова справка на жалбоподателя и с оглед установяване на неговата квалификация представям удостоверение за юридическа правоспособност, извлечение от адвокатския регистър за вписване на жалбоподателя като адвокат от м. 02.2022 г. за установяване на твърденията, че упражнява адвокатска дейност и поради това обстоятелство 14- дневният срок за заемане на длъжност в ГДИН, на която е възстановен, следва да е изтекъл изцяло, за да може да организира евентуално възстановяване на несъвместимост.

Представям копие от решение на АССГ по дело № 9567/2024 г. по дело за вреди от административен акт, заповед за уволнение на жалбоподателя от 2021 г. В решението се съдържат констатации за злоупотреба и целенасочено поведение, със съдържанието на решението би могло да се допълни установяването за това, че административният орган е действал превратно и в процесния случай, целейки недопускане на жалбоподателя до конкурс и незабавното му уволнение.

ЮРК.Д.: Не възразявам да се приемат. За длъжността в Б. се вижда, че от 15.07 длъжността е била заета от изпълняващ длъжността началник на затвора, когато тя е заета по такъв начина, длъжността не е вакантна.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо от 20.12.2024 г. от ръководителя на Бюро за защита на застрашени лица с изх.

№ 626/19.12.2024 г. в изпълнение на указания на съда от 11.12.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 20.01.2025 г. от ГДИН с рег. № 13-00-109/17.01.2025 г. в изпълнение на указания на съда от съдебно заседание по опис.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя заповед № ЧР-06-47/01.10.2024 г. на министъра на правосъдието, удостоверение за юридическа правоспособност на жалбоподателя, приложена извадка от регистъра на адвокатите от адвокатска колегия К., относно жалбоподателя.

ПРИЛАГА за сведение Решение № 4710/11.02.2025 г., по адм. дело № 9567/2024 по описа на АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да съобразите изложението на депозираната жалба. Посочените в нея основания обосновават незаконосъобразността на процесната заповед. Липсва задължение на жалбоподателя за явяване такова, каквото е обосновано от административния орган, в деня след връчване на заповедта за назначаване. Липсва предоставяне на 14 - дневен срок за заемане на длъжността. Самата заповед за назначаване на конкретна длъжност е обжалвана и изпълнението ѝ е спряно по силата на закона. Жалбоподателят се явява още от есента на 2022 г. непрекъснато за заемане на някаква длъжност и последователно се обективират действия от административния орган за отстраняване от системата на ГДИН. Това е сторено и в процесния случай. Осъществено е формално назначаване на длъжност, осъществено е уволнение без посочване от каква длъжност се извършва уволнението. Формалното назначаване не е съобразено с опита и квалификацията на доверителя ми. За да се осъществи назначаването е прекратен висящ конкурс през месец юни при вече подадено заявление за конкурса. От приложените справки се установява, че е имало други вакантни, необявени в конкурса длъжности към месец 10.2024 г., когато е издадена процесната заповед. Имало е длъжности, заети временно или с обявен конкурс, които е можело да бъдат прекратени по реда, по който е прекратен конкурсът за началник на затворническо обществено за района на П.. Такива длъжности е имало в Л., В., в Софийски затвор, в Б., С. З., В.. Имало е длъжности за началник сектор СДВР, С.. Изложили сме съображения за незаконосъобразност. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък на разноски и доказателство за извършването им.

ЮРК.Д.: От представените доказателства се доказва законосъобразността на издадената заповед от министъра на правосъдието. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения списък за разноси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: