

Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. А. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. Д. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК) – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Д. Ц. Б. – редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Е. Н. В. – редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р В. Б. С. – редовно уведомен.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по съдебномедицинската експертиза, постъпило на 5.10.2022 г., изготвено от вещо лице ендокринолог, което не е в срока по ГПК.

ДОКЛАДВА заключение на съдебнопсихиатрична експертиза, постъпило на 7.10.2022 г., също извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА заключение на съдебномедицинска експертиза, изготвена от д-р Б., специалист по вътрешни болести и кардиология, представено на 3.10.2022 г., в срока по ГПК.

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че двете експертизи, представени на 5 и 7

октомври, не са в законовия срок, счита, че е налице процесуална пречка за изслушването им в днешното съдебно заседание. По отношение на заключението, изготвено от д-р Б. и представено на 3.10.2022 г., няма пречка, поради което СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към неговото изслушване.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Ц. Б., на 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение. Представям и моля да приемете като приложение към представената експертиза превод на медицинска документация от естонски език, който аз съм взела също от делото, но съм подчертала кодовете на заболяванията. Колегите от НЕЛК не са взели предвид, че той има застой на сърдечната дейност, и са направили оценка като хипертония със сърдечна недостатъчност, но без застойна сърдечна недостатъчност.

Адв. Б.: Има ли преживян инсулт?

Вещото лице: Има преживян и инсулт, и миокарден инфаркт. Той е с диабет, макроаудиопатия, включваща мозъчно-съдовата и исхемичната болест, с данни за мозъчен инсулт. Има малка лезия в ствола, което съм отразила на стр. 10 от експертизата. Това фигурира в изпратени от него документи в оригинал. Има и инфаркт на миокарда, дори НЕЛК са го записали. Бих преценила и преминаването на 91% като идея, която може да се застъпи.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Като съобрази представената справка-декларация от вещото лице, ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 586,00 лв.

Издаде се РКО за 586,00 лв.

За изслушване на експертизите

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.10.2022 г. от 15,40 часа, за която дата и час страните и вещите лица – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: