

Протокол

№

гр. София, 21.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 21.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **6818** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 12,08 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ - М. М. О. - редовно призован, се явява лично в залата, заедно с назначения преводач от арабски език Д. Т. и адв. Т. И. К. от адвокатска колегия С., който представя уведомително писмо с изх. № 18248/15.09.2011 г. Адвокат К. е определен за процесуален представител на оспорващия М. О. по адм. дело № 6818 по описа за 2011 г.

Съдът във връзка с представеното писмо

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на М. М. О. в настоящото производство адвокат Т. К. от Адвокатска колегия С..

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява и не се представлява.

За СГП се явява прокурор Поповска.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Поддържам изцяло подадената жалба от М. М. О.. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор Поповска: Ще взема становище по жалбата по същество.

СЪДЪТ предвид становищата на страните и съобразявайки обстоятелството, че ответникът не се явява и не взема становище по жалбата, намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което и на основание чл. 146 АПК във връзка. чл. 144 АПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежище на бежанци. Образувано е по жалба на М. М. О. срещу решение № 375-05.07.2011 г. на председателя на ДАБ, с което е оставена без уважение молбата на оспорващия за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест на страните и е дал на същите указания по реда на чл. 170 от АПК, и чл. 171 ал. 4 от АПК и

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Приема като доказателства по делото заверените копия от документи, послужили за издаването на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА представените на 08.09.2011 г. актуални справки относно ситуацията в Р. С. към датата на изготвянето на справките от 18.07.2011 г. и 31.08.2011 г.

Адв. К.: Моля да се приемат представените справки.

Прокурор Поповска: Да се приемат.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба 08.09.2011 г. два броя справки, касаещи актуалната ситуация в Р. С..

СЪДЪТ, следвайки принципите на търсене на обективната истина и служебното начало, намира, че следва да даде възможност на оспорващия М. О. да изложи непосредствено пред съда причините, поради които същият желае да получи статут на бежанец или хуманитарен статут в Б.. На основание чл. 176 ГПК.

СЪДЪТ разпорежи оспорващият О. да даде обяснения лично в днешното съдебно заседание във връзка с посочените по-горе обстоятелства.

Оспорващият О. /чрез преводача/: В Б. дойдох нелегално преди година и половина от Т. с помощта на трафиканти. Аз съм сирийски палестинец и живея в С.. Роден съм в П., 10 години съм живял в С., в Д., в кв. А.. В С. работех като хамалин и всичко, което ми се отдаваше като възможност - обща работа. В С. нямам семейство. Всички са починали. Аз съм единствено дете в семейството. Майка ми почина в С., а баща ми в П.. Бях преследван от полицията в С., обвинен, че помагам на организация Х.. Братовчед ми беше задържан в продължение на една година в С., аз също бях задържан. Уточнявам преследван, а не задържан. Редовно идвах в квартала агенти. Не се прибирах, спях по парковете. Обвиниха ме като организатор, работещ за Х.. Нелегално напуснах С.. По религиозна принадлежност съм мюсюлманин „сунит“. По други начини не се чувствах

застрашен в С..

На въпроса на адв. К.: „По какви причини сте напуснал С. преди?” - оспорващият отговори: Във връзка с работата си съм напуснал С. и съм се връщал. Напускането ставаше легално с лична карта.

На въпроса „Защо ви е отнета квартирата?” - оспорващият отговори: В дома, в който живях в С., който беше мое жилище, бе отнето от държавата, защото аз се криех и не се връщах там. Имах доказателства, имах документи, но по време на нелегалното ми пребиваване всички ми бяха задигнати от трафикантите. Няма да представям доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки.

Оспорващият О. /чрез преводача/: Искам съдът да ми предостави закрила.

Прокурор Поповска: Считам, че с оспореното решение правилно и законосъобразно е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут поради липса на законовите предпоставки, визирани в чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Считам, че жалбата е неоснователна и предлагам да постановите решение, с което да я оставите без уважение.

СЪДЪТ съобрази, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и дава възможност на адвокат К. да изложи съображения в писмен вид в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелствата, че в днешното съдебно заседание като преводач на М. О. участваше Д. Т., намира, че на същата трябва да се изплати възнаграждение от 40,00 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

