

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8945

гр. София, 15.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **9653** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителен процесуален кодекс.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище С. срещу ревизионен акт №22221920006125-091-001 от 14.04.2021г., потвърден с решение №1125 от 26.07.2021г. на директора на дирекция ОДОП.

Няма доказателствени искания , внесена е дъжимата д.т..

Следва да се има предвид, че с решение №1125 жалбата за данъчни периоди м.05.2020г. с оглед това, че няма корекции по ДДС е оставена без разглеждане и производството е прекратено. Доколкото в жалбата до съда е посочен и този период – то следва да се укаже на страната да посочи дали оспорва и решение №1125 от 26.07.2021г. и в тази част.

Трябва да се укаже на страните доказателствената тежест.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2022г. от 13:55 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: [фирма]

Ответник: Директора на Дирекция ОДОП – С., при ЦУ на НАП.

І.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици вкл. установеното в мотивите относно предмета на оспорване.

УКАЗВА на жалбоподателя, ако оспорва стойността на активите /процесните два автомобила/ към дата на дерегистрацията – да го установи или че във връзка с тях не е

ползван данъчен кредит, доколкото констатацията на органите по приходите е обратната и следва от справка в официалния регистър на НАП.

Да установи реалност на доставките, по които е отказано право на данъчен кредит, следващи от [фирма]-ако твърди, че има договор -да го представи, за да се установи предмета на доставките.

За останалите фактури –също да обори констатацията на ответника, че правото на данъчен кредит е упражнено в законоустановения срок, да установи регистрация по ДДС на доставчика за съответния период, в който са издадени фактурите –ако твърди това, обратно на констатацията на органите приходите.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ