

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1465** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Р. Л. А., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат М., редовно преупълномощена от адвокат И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ И. З., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

## О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача И. Х. З. 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл.154, ал.1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямаме други доказателствени искания или искане за представяне на нови доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ – Поддържам жалбата както е предявена. Имам документ, издаден от турската страна, с който ме уведомяват, че има издадена Заповед да бъде депортиран обратно в И.. Току-що получих на мобилния си телефон този документ, за който ви казах.

АДВОКАТ М. – Моля да ми бъде дадена възможност заедно с оспорващия да представим този документ на хартиен носител с превод.

ОСПОРВАЩИЯТ – С този документ се удостоверява какви са причините да тръгнем нелегално от Турция към България, защото към момента, в който се провеждаше интервю с мен, аз не можех да докажа, че съм имал причини да не остана в Турция.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете актуална Справка за Ислямска Република И., с копие за страните. Моля да приемете всички доказателства по делото. Във връзка с направеното днес искане моля да задължите оспорващия да представи документа освен на хартиен носител и превод на български език.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам по направеното искане да се представи документът, но да е с превод. Да се приемат доказателствата по делото.

АДВОКАТ М. – Моля да ми дадете възможност да взема отношение по представената Справка. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 14.02.2023 г., приложените към молба от 22.02.2023 г. писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмено доказателство.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия и на неговия процесуален представител за даване на възможност за представяне на писменото доказателство, посочено от оспорващия, в превод на български език за основателно и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия и на неговия процесуален представител в 10-дневен срок от днес да представят посоченото доказателство от страна на оспорващия в превод на български език.

След представяне на доказателството ДА СЕ УВЕДОМЯТ ОСТАНАЛИТЕ СТРАНИ ПО ДЕЛОТО.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за даване на възможност да изрази становище по представената Справка за основателно и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на процесуалния представител на оспорващия да се запознае с представената в днешно съдебно заседание Справка и да изрази становище по нея.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача И. З. в размер на 40,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.04.2023 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и преводачът – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: