

# Протокол

## №

гр. София, 09.07.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в**  
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златил Чолаков**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **10936** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б Бетройер“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

адв. В. – Да се даде ход на делото.

юрк. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили на 11.06.2026 г. писмени доказателства от СГП.

адв. В. – Поддържам жалбата. Запознах се със доказателства на СГП.

юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** постъпилите писмени доказателства от СГП.

адв. В.: Във връзка с доказателствата, представени от СГП, установих, че те касаят писма с опис

на документи под формата на много общ опис, като не може да се каже какви са иззетите документи при тези проверки. Затова правя ново доказателствено искане – да задължите СГП да изиска от трето неучастващо лице, прокуратурата в [населено място], където са изпратени тези доказателства, да допълни и да предостави предишни документи, които са иззети и представени с тези две писма, които сме представили за периода 2021 г. Ревизионното производство, което се основава на липсващи документи, няма как да установи дали са правилно осчетоводявани.

юрк. Б. – Предоставям на съда.

По отправеното доказателствено искане, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ, като неотнормено по спора, от една страна във връзка с това, че подобно доказателствено искане би довело до необосновано забавяне на съдебното производство, а от друга с оглед на това, че ревизионното производство е започнало на 01.09.2023 г., а последното извършено действие от органите по приходите е с дата 12.07.2024 г. В този период ревизиращите органи многократно са изискали процесните документи от ревизираното дружество и неговите доставчици, включително и при посещение на място, съответно ревизираното лице е имало възможност да ги предостави, в случай, че ги е притежавало, но те не са представени. Протоколът за претърсване и изземване е с дата 17.07.2024 г. след извършване на действията по ревизията.

СТРАНИТЕ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. В. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените процесния ревизионен акт, като неправилен и незаконосъобразен по мотиви изложени в същата, както и обстоятелството, че процесната ревизия не е изследвала предишни документи. Тези документи не можаха да бъдат изследвани и в настоящия процес, за да се установи правилното приложение на закона за корпоративното подоходно облагане във връзка с осчетоводяване на приходи и разходи за 2021 г. Считам, че дружеството е било абсолютно добронамерено в хода на административното производство, както и в хода на съдебното производство и е предоставило всички първични счетоводни документи, които са се намирали при него, без тези иззети от прокуратурата във връзка с производството на прокуратурата на [населено място]. Не считам, че облагане по ЗКПО, касаещо разходи и приходи за 2021 г. може да бъде извършено и да бъде документално обосновано без да бъдат проверени първични счетоводни документи, каквото е и задължението на ревизионния орган по време на административното производство. В този смисъл ревизията не е ревизия по аналог, т.е. по специалните правила. Считам, че производството е проведено при нарушение на процесуалните права и ревизионният акт е незаконосъобразен. В случай, че уважите искането за отмяна, моля да ни присъдите разноски - адвокатско възнаграждение, държавна такса, депозит за изготвената съдебно-счетоводна експертиза.

юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен, подробни мотиви са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.  
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: