

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9417

за изменение в частта за разноските

гр. София, 21.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **48** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК във вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на А. Д. Р., с искане за допълване на Решение № 5978/30.10.2020г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 48/2020г., в частта му за направените по делото разноси в размер на 430 лв., представляващи възнаграждение за вещо лице по назначената и изготвена съдебно-техническа експертиза.

Ответникът по молбата – В. Р. З., чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на молбата.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, настоящият състав приема следното от фактическа страна :

С Решение № 5978/30.20.2020г. съдът е отхвърлил жалбата на В. Р. З., против Заповед № РВТ19-РА50-199/10.12.2019г на гл.архитект на район „В.“-Столична община. Като последица от отхвърляне не оспорването, съдът е осъдил В. З. да заплати на заинтересованата страна-А. Р. сторените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 600лв., съобразявайки направеното възражение за прекомерност на заплатения хонорар.

В хода на събиране на доказателства е назначена и изготвена СТЕ, за която на експерта е определено възнаграждение в размер на 430, които своевременно са поискани от заинтересованата страна, за което е приложен списък по чл.80 от ГПК. С крайния съдебен акт обаче съдът е пропуснал да се произнесе по тях.

От правна страна.

Искането е направено своевременно, поради което е допустимо. Разгледано по същество е основателно по следните съображения :

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 от ГПК, приложим субсидиарно в административното производство по силата на чл. 144 от АПК, "в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Както се спомена вече съдът е пропуснал да присъди разноски, сторени от заинтересованата страна за вещо лице, поради което и на основание чл.143, ал.3 от АПК, оспорваният ще следва да бъде осъден да заплати на заинтересования А. Р. разноските за вещо лице в размер на 430лв.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, II отделение, 28 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 5978/30.10.2020г. на АССГ, постановено по адм.д.№ 48/2020г., II-ро отделение, 28-ми състав, както следва:

ОСЪЖДА В. Р. З., да заплати на А. Д. Р. разноски за вещо лице в размер на 430 (четиристотин и тридесет) лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: