

РЕШЕНИЕ

№ 86

гр. София, 06.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8758** по описа за **2022** година докладвано от съдия Димитрина Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „МТК 2000“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], чрез процесуален представител адв. П., против Решение № 2465 от 04.07.2022г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 110-ти състав, постановено по нахд № 17459/2021г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуалния закон. Излагат се съображения за приложение на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. В съдебно заседание жалбата се поддържа изцяло чрез адв. П., който моли съда да постанови решение, с което да отмени решението на СРС и да отмени оспореното НП. Не се претендират разноски.

Ответникът по касационната жалба – Директорът на Дирекция "Инспекция по труда"-С., чрез процесуалния си представител юрк. С. оспорва жалбата и иска отхвърлянето и като неоснователна. Претендират се разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура, прокурор Д., счита касационната жалба за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото

доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

На 30.09.2021г., служители при ДИТ-С., извършили проверка по спазването на трудовото законодателство на място в обекта на контрол: „Сектор пекарна“ в магазин „Ф.“ - Ф-06, собственост на „Ван Холдинг“ ЕООД, находящ се на адрес в [населено място], [улица]. В хода на проверката контролните органи са установили, че лицето К. С. К., ЕГН [ЕГН], е полагало труд в обекта на контрол. Последният бил облечен в работно облекло - престилка и фланелка, като месел тесто на специална маса, намираща се зад щанда за хляб и хлебни изделия в магазина. Контролните органи му предоставили да попълни собственоръчно декларация, съдържаща данни, свързани с трудовото му правоотношение. Завареното лице К. собственоръчно декларираше на 30.09.2021г., в 11:25 часа, че работи в „МТК-2000“ ЕООД от 30.09.2021г. на длъжност „месач, пекар на хляб и хлебни изделия“, с работно време от 07:30 часа до 19:30 часа, както и че няма сключен трудов договор и не е получил копие от заверено уведомление и екземпляр от сключения трудов договор. На 22.10.2021г., контролните органи извършили проверка на представените документи от страна на дружеството-работодател. На 06.10.2021г., касаторът представил в ДИТ-С., трудов договор № 64/30.09.2021 г., сключен между „МТК-2000“ ЕООД, в качеството на работодател, и К. С. К., в качеството на служител, в който изрично било отбелязано, че копие от уведомлението по чл.62 от КТ, заверено от ТД на НАП-С.-град, е връчено на служителя на 01.10.2021г. Представена била и справка от ТД на НАП за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал .5 от КТ с изх. № 22388213437208/30.09.2021г. от 11:57:03 часа, за регистриране на трудовия договор.

Направените констатации в хода на извършените проверки - на място в обекта на контрол и по документи, проверяващите отразили в съставен протокол за извършена проверка №ПР2131612/22.10.2021 г. Въз основа на тези данни и проверки е съставен АУАН №22-2100069 на 22.10.2021г. за извършено нарушение на чл.63, ал.2, във вр. с чл.63, ал.1 от КТ. С наказателно постановление № 22-2100069/01.12.2021г., издадено от директора на дирекция Инспекция по труда"-С., на дружеството е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000 лв. на основание чл.416, ал.5, вр.чл.414, ал.3 от Кодекса на труда.

С обжалваното решение СРС е изменил Наказателно постановление (НП) № 22-2100069/01.12.2021г., с което на "МТМ 2000" ЕООД на основание по чл. 416, ал. 5 вр. чл. 414, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ) е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв. за извършено нарушение на чл. 62, ал. 1 вр. чл. 1, ал. 2 КТ, като е намален размерът ѝ на 1500 лв.

Първоинстанционният съд е събрал необходимите гласни и писмени доказателства, представени с НП, приобщил ги е по реда на чл.283 от НПК и въз основа на тях е приел, че в хода на административнонаказателното не са допуснати нарушения на процесуалните правила, а нарушението и неговият извършител са безспорно доказани. Предмет на касационна проверка съгласно чл.218 от АПК е решението на районния съд само на посочените в жалбата пороци като за валидността, допустимостта и съответствието на първоинстанционния акт с материалния закон съдът следи служебно. В настоящия случай наведените в касационната жалба доводи са неоснователни и преповтарят наведените в първоинстанционното производство възражения.

Предмет на санкция в спорното НП е допускането до работа от страна на касатора на

работник без предварително да му е предостави екземпляр от сключения трудов договор, подписан от двете страни и копие от изискуемото по чл. 62, ал. 3 от КТ уведомление от ТД на НАП за регистрация на сключения трудов договор.

Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 2 от КТ, работодателят няма право да допуска до работа работника или служителя, преди да му предостави екземпляр от сключения трудов договор, подписан от двете страни и копие от уведомлението по чл. 62, ал. 3 от КТ, заверено от ТД на НАП. В случая, от събраните по делото доказателства безспорно се установява, че лицето К. С. К. е било допуснато до работа от дружеството - работодател, преди да му е предоставен екземпляр от сключен трудов договор, подписан от двете страни и копие от уведомлението, заверено от ТД на НАП. Установено е извършването на нарушението по чл. 63, ал. 2 от КТ, описано в АУАН и НП. За констатираното административно нарушение имуществена санкция се налага в границите, определени в чл. 414, ал. 3 КТ, а именно от 1500 до 15000 лева. Правилно е извършеното от СРС изменение на размера на имуществената санкция до нормативно установения минимум, поради липсата на мотиви обосноваващи налагането на санкция в размера от 2 000лв. и съобразявайки нормата на чл. 27, ал. 2 и 3 ЗАНН. Не са налице основания за квалификация на случая като маловажен. Доводът за прилагането на чл. 28, б. "а" от ЗАНН е неоснователен и административнонаказващият орган, като не е приложил тази разпоредба, не е нарушил материалния закон. Специалният състав по глава X., раздел II от КТ на "маловажно" административно нарушение по чл. 415в КТ изключва приложимостта на общата разпоредба на чл. 28 ЗАНН, както правилно е приел СРС. (Тълкувателно решение № 3 от 10.05.2011 г. на ВАС по по тълк. д. № 7/2010 г., ОСК). Според разпоредбата на чл. 415в, ал. 2 КТ не са маловажни нарушенията на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 и 3 и чл. 63, ал. 1 и 2 КТ.

Въз основа на изложеното, касационната инстанция приема, че съдебното решение на Софийски районен съд е правилно и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд-София-град, V-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2465 от 04.07.2022 г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 110-ти състав, постановено по нахд № 17459/2021г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: