

РЕШЕНИЕ

№ 1235

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 28.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 28.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Николай Ангелов

като разглежда дело номер **7655** по описа за **2013** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63, ал.1, изр. 2 от ЗАНН във връзка чл. 175, ал. 1 от АПК.

По делото е постъпила молба на 28.11.2013 г., подадена от процесуалния представител на Р. С., адв. Х. П., в която е посочено, че в мотивите на постановления по делото съдебен акт – решение № 7124 от 18.11.2013 г. в края на стр.4 (от електронния вариант) започва в скоби абзац, който не кореспондира с диспозитива, както и че в диспозитива е посочен друг номер на делото от въззивната инстанция.

Препис от молба е изпратена за становище на другата страна, но такова не е постъпило.

Касационната инстанция след като извърши проверка установи, че поради допуснатата грешка в мотивите на решение № 7124 от 18.11.2013 г., постановено по настоящето дело, се съдържа текст в резултат на техническа грешка, който не следва да се чете. Посоченият абзац е втори от долу на горе на стр. 5. В диспозитива на касационното решение е записано „...НАХД № 19303 от 2012 г., решение от 12.04.2013 г. на Софийски районен съд, НК, 5 състав” вместо правилното „НАХД № 5290 от 2012 г., решение от 20.02.2013 г. на Софийски районен съд, НК, 114 състав”. Така допуснатите грешки представляват писмени грешки по смисъла на чл. 175, ал.1 от АПК, поради което следва да бъдат поправени.

Предвид изложеното и на основание чл. 175, ал. 1 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидни фактически грешки - „писмени грешки” в Решение № 7124 от 18.11.2013 г. постановено по адм. дело № 7655 по описа за 2013 година на Административен съд – София град, 12 – ти касационен състав, като в мотивите на стр. 5, втори абзац от долу на горе не следва да се чете, а диспозитива на страница 6 следва да се чете „Оставя в сила постановеното по НАХД № 5290 по описа за 2012 г., решение от 20.02.2013 г. на Софийски районен съд, НК, 114 състав”, вместо неправилно изписаното „Оставя в сила постановеното по НАХД № 19303 по описа за 2012 г., решение от 12.04.2013 г. на Софийски районен съд, НК, 5 състав”.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Поправката следва да бъде отбелязана върху поправеното решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.