

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4155** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14:02 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „АЛАРИК СЕКЮРИТИС“ ООД - редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК по КАСАЦИЯ - М. А. Ф.- ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ на КОМИСИЯ за ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

Адвокат В.: Да се даде ход на делото.

Юрисконсулт Х.: Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адвокат В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да постановите решение, с което да отмените въззивното решение като незаконосъобразно, въз основа на основанията изложени в касационната жалба със законови последици от това. Моля, настоящият състав да обърне внимание на възраженията за изтекъл преклузивен срок, които считам, че въззивният съд неправилно е разчел, защото те не се основават на отчет за второ тримесечие, а се основават на отчет за първо тримесечие, което е представено още от 13.05.2022г. на наказващия орган. Именно, от този момент е трябвало да извършват процесуални действия, за да може да се събере доказателствена маса и то при положение, че и към момента на представяне на този отчет за първо тримесечие, същият този орган е на проверка на място при доверителя ми. Осигурен му е пълен достъп до информация, достъп до служители, включително и счетоводители. Моля да осъдите административния орган да заплати направените разноски на моя доверител на две инстанции. Представям списък с доказателства, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност и на прокурор К. и на юрисконсулт Х. да се запознаят със Списъка с разноските.

Юрисконсулт Х.: Моля да отхвърлите жалбата срещу въззивното решение и да оставите в сила същото, като правилно и постановено при изяснена фактическа обстановка. Абсолютно всички възражения, които бяха наведени във въззивната жалбата са подробно обсъдени в съдебното решение. Събрани са доказателства в пълен обем по делото и въззивният съд е достигнал до едно правилно съдебно решение. Правя възражение за прекомерност на представените от другата страна разноски. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Представям подробни съображения по същество в писмен вид с копие за жалбоподателя.

Прокурор К.: Запознах се с направените разноски и нямам възражения. Относно хода по същество, моля касационния състав да остави в сила първоинстанционното решение, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

