

# Протокол

№

гр. София, 05.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 05.09.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1552** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Г. Л., редовно призован, за него се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началник РДНСК – „Югозападен” район, редовно призован, изпраща представител юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА невнесен депозит за вещо лице.

АДВ. К. – Не мога да поема ангажимент за внасяне на депозит. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

Предвид невнасяне на депозит за вещо лице от страна на жалбоподателя, ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да отмените така издадената заповед на директора на РДНСК - Югозападен район и моля при решаване на делото да вземете предвид какво представлява строежа като вид, обем и параметри; кога е изграден и при действието на кой ПУП. Считаю, че сградата представлява ниско застрояване, която се ползва за стопански постройки, в случая кучкарник и в този случай не се изисква одобряване на инвестиционен проект за издаване на разрешение за строеж, но се изисква конструктивно становище, което сме представили. По смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 6, строежът е по чл. 147 от ЗУТ, тоест VI-а категория. Предвид изложеното, моля да отмените процесната заповед. Представям писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна и издадена при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон. От доказателствата по делото безспорно е установен незаконен строеж по смисъла на чл. 225 от ЗУТ, като не са представени строителни книжа, одобрени инвестиционни проекти и разрешение за строеж. Строежът е извършен в несъответствие с действащия подробен устройствен план и предвид времето на извършване - след 2009 г., за него е неприложима разпоредбата на § 127 от ПЗР на ЗУТ. Предвид изложеното, моля да потвърдите заповедта и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: