

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27246

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **3531** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, вр. чл. 203 – 207 от АПК.

Образувано е по искова молба на Л. Н. С., ЕГН [ЕГН], настоящ адрес: [населено място], [община], [улица], чрез адв. Д., срещу Национална агенция за приходите, с адрес: [населено място], [улица], с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Ц. на иска 40 000 лева спрямо НАП. Мораторна лихва, считано от 20.07.2022 г. (датата на отмяна на Заповед № 4108 / 11.06.2019 г.) до деня на депозиране на Исковата молба. Законната лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

В обстоятелствената част на исковата молба е посочено, че Л. Н. С. е служител в ТД на НАП, считано от 01.06.2009 г. Длъжност: главен инспектор по приходите. Със Заповед № 4108 / 11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на НАП е било прекратено служебното му правоотношение на основание чл. 107, ал. 1, т. 3 от ЗДСл. С Решение № 6398 от 05.11.2021 г. на АССГ Заповед № 4108 / 11.06.2019 г. на Изпълнителния директор на НАП е отменена. С Решение № 7317 от 20.07.2022 г. на Върховния административен съд, Пето отделение, е потвърдено Решение № 6398 от 05.11.2021 г. на АССГ. Със Заповед № 890 от 29.07.2021 г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, С. е бил възстановен на работа, поради отпадане на предпоставките за прекратяване на служебното правоотношение. На дата 01.08.2022 г. ищецът се е явил на работа.

С молба уточнение от дата 26.06.2025 г. е посочено, че поради техническа грешка исковият период е посочено погрешно. Действителният период е от 07.06.2019 г. до 01.08.2022 г. Внесена е държавна такса. Приложени са съдебни актове.

На основание чл. 131 от ГПК на ответната страна е бил изпратен препис от исковата молба, както и от молбата – уточнение от дата 26.06.2025 г.

На дата 12.08.2025 г. е постъпил отговор от НАП чрез юрисконсулт Б. Ч. С.. Намира иска за неоснователен по основание и размер. Представя писмени доказателства.

Съдът, след проверка намира, че исковата молба е редовна и допустима, при което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Водим от горното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1 и чл.157 , ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2025 г. от 11: 15 ч., за когато да се призоват страните:

Ищец - Л. Н. С., ЕГН [ЕГН], настоящ адрес: [населено място], [община], [улица], чрез адв. Д.. Да му се връчи препис от писмения отговор на ответника.

Ответник: Национална агенция за приходите, с адрес: [населено място], [улица].

Софийска градска прокуратура - на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него неимуществени вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка между неимуществените вреди и отменения като незаконосъобразен акт.

ДОПУСКА на ищеца Л. Н. С. двама свидетели при режим на довеждане.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Дава възможност на ответника да изрази становище по направените доказателствени искания и приемане на приложените с молбата документи.

Определението не подлежи на обжалване.