

Протокол

№

гр. София, 04.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.57 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители делото започна по-рано от обявения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КИМПЕКС 07“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Б. Ш., редовно и своевременно призван, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призвана, не се явява

От същата е постъпила писмена молба, с която желае да й се даде възможност да изготви заключението.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Няма първо заседание до момента, защото заседанието е отлагано. Заседанието предишния път беше отложено поради смяна на процесуалните представители. Направили сме искане за ССЕ и СКТЕ. Платили сме

такса. Моля да бъде дадена възможност на вещите лица да изготвят своите заключения.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Не възразявам да бъде дадена възможност на вещите лица да изготвят заключения.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат К., че по исканията за събиране на доказателства съдът се е произнесъл с Определение от 19.05.2023 г. Назначил е двете експертизи, които са поискани от страна на жалбоподателя, а неизготвянето им се дължи на обективни причини, независещи от вещите лица. В този смисъл съдът се е произнесъл по всички искания за доказателства. Обстоятелството, че адвокат К. твърди, че това е първо редовно заседание не отговаря на протоколите по делото. Това е трето поред съдебно заседание, което е редовно проведено, извършени са редица процесуални действия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 21.06.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизите са необходими за правилното решаване на делото. Неизготвянето им се дължи на обективни причини, независещи от вещите лица, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 24.10.2023 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: