

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7743** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИАХЕЛТ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат Ел-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВР. И. Д. УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. Н. И., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля Р. Н. И. 29 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат Ел-Т. свидетелят каза – Работя в „ДИАХЕЛТ“ ЕООД от началото на 2023 г. на длъжност технически сътрудник. Естеството ми на работа е да се занимавам с документите в аптеката, да подреждам, да зареждам с лекарствени продукти и да съдействам на магистър-фармацевта в аптеката. Аптеката се казва „Д. Мед“, собственост на „ДИАХЕЛТ“ ЕООД. Спомням си, че в аптеката беше извършена проверка, но не мога да си спомня точно дата и час, тъй като беше доста отдавна. Мисля, че беше пролетта на 2024 г. Бях на работа във вечерните

часове, тъй като за мен това е втора работа. Собственикът на дружеството ми дава позволение да работя извън фиксираното работно време. Дойдоха двама мъже вечерта. Говорих с тях през гишето, което е на вратата на аптеката. Поискаха да си купят лекарства с рецепта, заплащани от НЗОК, но им казах, че магистър-фармацевтът в момента не е в аптеката. Започнаха да се карат с мен защо не мога да им дам лекарства, след като на аптеката има стикер, че се продават лекарства, заплащани от НЗОК. Обясних им, че в момента магистър-фармацевтът не е в аптеката, тъй като му се наложи да излезе за малко и да изчака, но ако нямат възможност да дойдат на следващия ден. Те отказаха, ядосаха се и ми показаха карти. Легитимираха се като служители на НЗОК и поискаха да влязат в аптеката, при което се уплаших и отказах да ги пусна. Позвъних на магистър-фармацевта да го уведомя какво става. Те казаха, че ще извикат полиция. Аз не възразих, тъй като бях доста стресирана от тяхното посещение и поведение. Междувременно магистър-фармацевтът дойде и тя пое разговора с проверяващите.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Нямам повече въпроси.

В отговор на въпроси на юрисконсулт М. свидетелят каза – Не си спомням дали проверяващите поискаха от мен да попълня декларация дали работя в аптеката.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам други доказателствени искания. Във връзка с доказателствата представям за сведение Инstrukция № РД-16-32 от 10.06.2025 г.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената Инstrukция от процесуалния представител на ответника за сведение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ ЕЛ-Т. – Моля да отмените заповедта по изложените в жалбата съображения за незаконосъобразност. С оглед събраните в хода на делото писмени и гласни доказателства считам, че се установяват изложените в жалбата обстоятелства, поради което моля да приемете, че дружеството не е извършило нарушение и не следва да бъде санкционирано. Претендирам разноски, за които представям списък на разноските, с препис за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: