# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 23790**

гр. София, 12.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 20 състав,** в закрито заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

като разгледа дело номер **5269** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 118, ал. 3 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.
Образувано е по жалба на „Слатина – Булгарплод“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], подадена чрез адв. Р. З., срещу Решение № 1040-21-233/02.04.2026 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу Разпореждане № 37376 от 05.02.2026 г. на длъжностно лице по чл. 60, ал. 1 КСО, като неоснователна и същото е потвърдено.
С оглед проверката по чл. 158 АПК, съдът приема, че процесната жалба е редовна, като подадена при спазване изискванията за форма съдържание и приложения. В съответствие с критериите по чл. 159 АПК, съдът намира същата за допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 118 ал. 1 от КСО и при липса на отрицателни процесуални предпоставки.
Предвид това, са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.
Водим от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 20-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:
Жалбоподател: „Слатина – Булгарплод“ ООД;
Ответник: директора на ТП на НОИ – С. – град;
Заинтересована страна: Х. А. С. с адрес: [населено място], [улица].
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.07.2026 г. от 15.15 часа, за която дата и час да се призоват страните.
УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, че носи

доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че настъпилото на 05.11.2025 г. увреждане на здравето на Х. А. С. не е настъпило внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието или работа, възложена от предприятието; не е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат; не е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд, като може да ангажира всички допустими доказателства, включително да поиска назначаване на експертиза.
УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК е негова тежестта да докаже по делото фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че настъпилото на 05.11.2025 г. увреждане на здравето на Х. А. С. има характер на трудова такава по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО, т.е. настъпила е внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, като е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат, както и е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.
УКАЗВА на ответника, че е негова тежестта да докаже компетентността на административния орган издал Решение № 1040-21-233/02.04.2026 г., включително и на длъжностното лице, издало Разпореждане № 37376 от 05.02.2026 г.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в оспореното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и заинтересованата страна до датата на съдебното заседание да се запознаят с административната преписка и с писмена молба, с препис за ответната страна, да формулират доказателствените си искания, да посочат всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да приложат писмените такива, с които разполагат.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна, след преглед на приобщените към административната преписка документи, да представи и посочи допълнително такива във връзка със случилата се на 05.11.2025 г. трудова злополука и последвалото лечение.
ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и заинтересованата страна препис от жалбата с указания, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да представи писмен отговор, да посочи и представи доказателства, както и да формулира доказателствени искания.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: