

Протокол

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1446** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.34 часа се явиха:

По взаимно съгласие на процесуалните представители на страните делото започна по-рано от обявения час.

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. П., редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо нея – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК СЕКТОР "НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ" ПРИ ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" – СДВР – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Д. – Представям и моля да приемете доказателство, че оспорващият има разрешено пребиваване в РБ до 14.10.2025 г. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Г. да се запознае с представеното доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се. Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Д. да се запознае с приложените към молба от 15.04.2025 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Д. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към 2 молби от 15.04.2025 г. писмени доказателства и днес представеното от страна на процесуалния представител на оспорващия писмено доказателство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Претендираме разноски, за което представям доказателства. Моля да ми предоставите срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Г. да се запознае със Списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Запознах се. Моля да оставите жалбата без уважение. Поддържам изцяло депозирания писмен отговор. Моля да потвърдите Заповедта като правилна и законосъобразна. Подробни мотиви сме изложили в писмените бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Делото не е с фактическа и правна сложност, като в тази насока е Решение на СЕС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: