

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3243** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – Е. Г. И. – редовно и своевременно призована, не се явява, вместо нея се явява адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор КАЙНАКЧИЕВА.

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

Прокурор КАЙНАКЧИЕВА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Г. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания отговор. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Прокурор КАЙНАКЧИЕВА – Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте към касационната жалба писмените доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте към касационната жалба писмени доказателства, както и приложенияте към писмените бележки, депозиранни от процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който поддържам изцяло. Желая да акцентирам, че чрез настоящото производство е налице възможност да бъде спряна порочната практика на МВР, обявени за издирване свидетели да бъдат задържани до пристигане на работа, в районното управление, на определения разследващ полицай, на когото е разпределено досъдебното производство. В конкретния случай, това пристигане на работа, е било след близо двадесет часа. В нито един момент жалбоподателката не е следвало да бъде задържана, като е трябвало да бъде разпитана от дежурен полицейски служител, а не да се налага да пренощува в ареста на районното управление, изчаквайки пристигането на конкретен полицейски служител. Извършването на разпит като свидетел не може да бъде оправдано, като законно задържане и лишаване от свобода, на неосъждан български гражданин, който не е извършил престъпление. Претендирам разноски за производството, включително и за адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, за което представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Кайнакчиева да се запознае с представения списък за разноски.

Прокурор КАЙНАКЧИЕВА – Запознах се. Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана. Моля да съобразите представените писмени бележки и съображенията изложени в касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи 10:01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

