

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 18.04.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **13083** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,55 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22221017005462-091-001/15.05.2018 г. издаден от П. Т. П. на длъжност началник сектор и А. К. Н. на длъжност „ГИП“ при ТД на НАП-С. , потвърден с Решение № 1351/04.09.2018г на директора на Дирекция „ОДОП“.

ДОКЛАДВА постъпило заявление на 08.01.2019 г. от жалбоподателя с приложени документи, а именно: копие от платежно нареждане за ДТ, копие от договор за правна защита и съдействие и възражение.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 09.01.2019 г. от юрк. Т. процесуален представител на ответника, с приложено Решение № 1351/04.09.2018 г. и пълномощно за юрк. Т..

ДОКЛАДВА постъпило заявление на 04.02.2019 г. от жалбоподателя с приложени

следните писмени доказателства: Жалба с вх. № 53-03-1266/30.05.2018 г. до НАП, Жалба с вх. № 53-04-565/30.08.2018 г. до НАП, допълнителна Жалба с вх. № 53-04-618/21.09.2018 г. до НАП, електронно писмо от 07.09.2018 г. и ел. писмо от 20.08.2018 г.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Поддържам направеното искане в жалбата за съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени в нея. Не е представена административната преписка в цялост. Ние сме представили много доказателства в хода на ревизираното производство, поради което Ви моля да задължите данъчната администрация да представи цялата преписка с всички представени в хода на ревизионното производство доказателства с оглед изясняване на казуса.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 134 по делото.

ПРИЕМА към делото представеното с молба от 09.01.2019 г. от юрк. Т. Решение № 1351/04.09.2018 г.

ПРИЕМА към делото представените със заявление на 04.02.2019 г. от жалбоподателя следните писмени доказателства: Жалба с вх. № 53-03-1266/30.05.2018 г. до НАП, Жалба с вх. № 53-04-565/30.08.2018 г. до НАП, допълнителна Жалба с вх. № 53-04-618/21.09.2018 г. до НАП, електронно писмо от 07.09.2018 г. и ел. писмо от 20.08.2018 г.

СЪДЪТ намира, че във вр. с изявлението на [фирма] от 08.01.2019 г. за представяне на цялата административна преписка, следва да задължи ответника да представи цялата административна преписка, включително и документите които са представени на магнитен носител, за което са били задължени с разпореждане на съда от 17.12.2018 г.

С оглед неизпълнението на съдебното разпореждане от 17.12.2018 г., съдът счита че на основание чл. 92а от ГПК във вр. с чл. 89, т. 2 от ГПК, следва да се наложи глоба на ответника в размер на 100 лв., вносими по сметка на АССГ в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Относно направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза със задачи формулирани в жалбата, съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да прецизира същите, съобразно предмета на настоящия спор, с копие на молбата за ответника, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи цялата административна преписка, включително и документите които са

представени на магнитен носител, за което са били задължени с разпореждане на съда от 17.12.2018 г.

НАЛАГА глоба на ответника на основание чл. 92а от ГПК във вр. с чл. 89, т. 2 от ГПК в размер на 100 лв., вносими по сметка на АССГ в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

На основание чл.92 от ГПК, определението за налагане на глоба подлежи на обжалване в едноседмичен срок от днес, пред съда, който я е наложил

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да прецизира въпросите си към експертизата, съобразно предмета на настоящия спор, с копие на молбата за ответника

АДВ. Х.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.06.2019 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: