

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2719** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “Фортис Векто“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на туризма – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 27.03.2025г. с приложения.

Адв. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА “Фортис Векто“ ЕООД срещу Заповед № Т-РД-15-6 / 6.01.2023г. на Министъра на туризма с искане за обявяване нищожността ѝ, евентуално отмяната ѝ като незаконосъобразна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Водим свидетеля и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства и тези, приложени към

писмото на министерство на туризма от 27.3.25г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля.

М. К. К. 40г. българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля: на въпроси по т. 6 от жалбата - Запозната съм с жалбата, работя в дружество на същия управител, който е управител на „Ф. В.“. „Ф. Визио“ в момента е на друго седалище. Понастоящем двете дружества имат едно и също седалище. Там работя. Работното време на „Ф. В.“ е от 9 – 18 часа. Има постоянно присъствие на служител там. В другото дружество „Ф. Визио“ работя от 2012г. В момента и двете дружества се помещават в един офис. След м.10.2022 година – представител на министерство на туризма не е идвал, нямам спомен на адреса на дружество „Ф. В.“ да е идвал представител на министерство на туризма, респ. да са връчвали някакви писма.

На жалбоподателя:

Свидетелят – участвах в подаване на заявлението за туроператори, в цялата кореспонденция, по телефон и имейл, като след внасянето на заявлението и търсехме обратна връзка за движението по преписката. По тел. Не успяхме да се свържем с министерството, търсехме връзка по имейл. Впоследствие се свързахме и по тел. ни дадохме указания. Говоря за „Ф. В.“ – от името „Ф. В.“ съм водела тази кореспонденция. След като ни уведомиха предоставихме на указаните ни имейли новата документация, застраховка. Те ни връщаха на някои от нещата потвърждения, но не сме получавали в писмен вид. Проверяхме в ел. регистър периодично и в нито един момент не сме намирали информация за вписване на „Ф. В.“ нито по наименование, нито по ЕИК. „Ф. В.“ си функционира като дружество, но не като туроператор.

Адв. Д. – нямам други въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Адв. Д. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Представям договор за правна защита и съдействие, претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

