

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24048

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
закрито заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **7171** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на М. А. Н., ЕГН [ЕГН], чрез адв. П. – С. , адрес - [населено място], [улица] , вх. А, ет.3, ап.9 тел 02/ 4007359 и тел. 0887 790 419 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № GRAM 1950058 от 31.05.2026г. издадена от Г. К. М. на длъжност мл. автоконтрольор към СДВР – Отдел „Пътна полиция“, с която на жалб. М. А. Н. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца. Жалбоподателят иска отмяна на ЗППАМ.

Жалбоподателят е направил и искане на чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДвП да бъде спряно предварителното изпълнение на заповедта.

Тъй като жалбата е подадена директно в съда, с разпореждане на зам. председател, е изискана преписката от органа.

Искането за спиране е допустимо, като по същество е основателно.

Съгласно чл. 172, ал. 6 от ЗДвП подадената жалба не спира изпълнението на приложената административна мярка. Нормата на чл. 166, ал. 4 АПК предвижда възможност допуснатото предварително изпълнение на административен акт, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, да бъде спряно от съда по искане на оспорващия при условията на ал. 2, т.е. когато то би му причинило значителна или трудно поправима вреда, на основание нововъзникнали факти и обстоятелства.

Административният орган е отнел СУМПС на водача, тъй като полицейският орган е установил, че управляваният от него автомобил е с прекратена служебно регистрация на 05. 05.2026 г., поради липса на задължителна застраховка ГО.

Видно от представената по делото застрахователна полица, за управляването от жалбоподателя МПС е сключена задължителна застраховка ГО, със застрахователно покритие считано от 10,45 ч. на 01.06.2026г. до 23,59 ч. на 31.05.2027 г. Същото е видно и от представената от

ответника справка, че е служебно възстановена регистрацията на МПС- то, на основание чл. чл. 143, ал. 10 изр. от ЗДвП, с оглед постъпило уведомление от ГФ за наличие на валидна ЗГО. Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл. 574, ал. 6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите.

С оглед установеното, че за автомобила налице валидна ЗГО, считано от 01.06.2026г. след констатиране на нарушението, то следва да се приеме, че не са и не биха могли да възникнат негативни последици, обществения интерес не е застрашен, а допуснатото по закон предварително изпълнение се явява в противоречие с целта на закона, тъй като обществените отношения по никакъв начин не са застрашени. Целта на ПАМ е постигната, поради което допуснатото по закон предварително изпълнение следва да бъде спряно. В същия смисъл: Определение 1661/13.02.2026 г. на Седмо отделение на ВАС по административно дело № 979/2026 г.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от АПК, вр. чл. 172, ал. 6 от ЗДвП, Административен съд -София- град, 81 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА предварителното изпълнение на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № GRAM 1950058 от 31.05.2026г. издадена от мл. автоконтрольор към СДВР – Отдел „Пътна полиция“, с която на М. А. Н. от [населено място] е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „з“ гг от ЗДвП – временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 от ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца ДО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО по обжалване на последната.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

съдия: