

РЕШЕНИЕ

№ 17353

гр. София, 21.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **4287** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Съдът е сезиран с молба подадена от ищеца „Карла Естейт“ ЕООД с искане за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на постановеното по делото решение, по отношение присъдените лихви. Поддържа се, че диспозитива следва да бъде поправен, като главницата от 300 лева, се присъди „ведно със законната лихва върху сумата считано от 22.06.2021г. до 25.04.2024г. в размер на 97,17 лв.“.

Препис от молбата е изпратен на ответника – Столична община, който не взема становище.

Съгласно чл. 175, ал. 1 АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Приема се в съдебната практика, че очевидна фактическа грешка е налице, когато са допуснати грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на решението.

В конкретния случай, с решение № 26612/10.12.2024г., по адм.дело № 4287/2024г., е уважен изцяло предявеният иск, като Столична община е осъдена да заплати на „Карла Естейт“ ЕООД, на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, сумата от 300 лева – обезщетение за имуществени вреди – разходи за адвокатска защита в административно производство по обжалване на Акт за установяване на задължения по чл.107, ал.3 ДОПК № 712322-1/07.05.2021г. издаден от ст. инспектор в отдел „Общински приходи – В./О. купел“, отменен с Решение № СФД21-РД28-172/22.06.2021г. на директора на дирекция „ОП“ при СО, ведно със законната лихва върху сумата считано от 22.06.2021г. до окончателното погасяване. В диспозитива на решението не е допусната грешка в чисто технически смисъл, нито е налице несъответствие между формираната воля на съда и

външното ѝ изразяване в текста на решението, а е налице произнасяне по същество от съда, като главницата е присъдена ведно със законната лихва от датата на забавата до окончателното погасяване.

По тези съображения съдът намира, че не е налице ОВГ подлежаща на поправяне по реда на чл.175 АПК, с оглед на което искането на ищеца следва да се остави без уважение.

С оглед изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Карла Естейт“ ЕООД, за поправка по реда на чл.175 АПК, на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 26612/10.12.2024г., по адм.дело № 4287/2024г., на АССГ, 27 състав.

Решението на основание чл.175, ал.2 АПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: