

РЕШЕНИЕ

№ 3033

гр. София, 08.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

като разгледа дело номер **4334** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 44 ал. 8, във вр. чл. 46а, ал. 1 и 2 от ЗЧРБ във вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Производството е образувано по жалба на А. А., гражданин на С., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] срещу заповед № 5364з-1358/05.04.2024 г. на Директор на Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи, с която е продължено принудителното му настаняване в Специален дом за временно настаняване на чужденци на основание чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ с 6 м. , считано от 13.04.2024 г. до отпадане на пречките по изпълнение на наложената спрямо жалбоподателя принудителна административна мярка, но не по-късно от 13.10.2024 г. Жалбоподателят твърди незаконосъобразност на административния акт, поради противоречието му както с процесуалните правила по издаването му, така и с материалния закон. Моли отмяна на акта.

Ответникът Директор на Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена. Претендира деловодни разноски. Контролиращата страна Софийска градска прокуратура не взимая участие в производството.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства,

на основание чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК:

Страните не спорят, че жалбоподателят е принудително настанен в специален дом за временно настаняване на чужденци при Дирекция „Миграция“-МВР на 13.10.2023 г. със заповед № 5364з-5049/13.10.2023 г. на Директор на Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи на основание чл. 44, ал. 6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ във връзка с организиране изпълнение на заповед на началник група „Миграция“ ОДМВР-София № 517з-4990/12.07.2023 г. относно налагане на принудителна административна мярка на основание чл. 41, т. 1 от ЗЧРБ „Връщане до страната на произход, страната на транзитно преминаване или трета страна“. За да издаде обжалваната в това производство заповед за продължаване срока на принудителното настаняване на жалбоподателя в Специален дом за временно настаняване на чужденци на основание чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ с 6 м. , административният орган е взел предвид обстоятелството, че жалбоподателят отказва да осигури необходимата съдействие за изпълнение на наложената му ПАМ по чл. 41, т. 1 от ЗЧРБ. В предложението № 5364р-9563/05.04.2024 г. за издаване на процесната заповед детайлно са изложени обстоятелствата, като отказ за съдействие за установяване на самоличността на жалбоподателя, липса на осигурено жилище и финансова издръжка на територията на страната, обстоятелства, които налагат извод за опасност жалбоподателя да се укрие и да осуети изпълнението на наложената спрямо него ПАМ чл. 41, т. 1 от ЗЧРБ „Връщане до страната на произход, страната на транзитно преминаване или трета страна“. Тези факти по делото не се опровергаха, поради което съдът приема, че е осъществена хипотезата на чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ, според която когато лицето отказва да съдейства на компетентните органи или има забавяне при получаване на необходимите документи за връщане или експулсиране към датата на изтичане на разрешенния срок на принудителното настаняване по ал. 6, директорът на дирекция "Миграция" може да издаде заповед за продължаване на принудителното настаняване в специалния дом за срок не по-дълъг от допълнителни 12 месеца. В този смисъл, процесната заповед, която съобразява и разписаните срокове, е законосъобразна.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът приема, че жалбата е изцяло неоснователна и издадената заповед на основание чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ е законосъобразна.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК, на ответната администрация следва да се присъдят деловодни разноски от 100 лв. възнаграждение за юрисконсулт.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХЪВРЛЯ жалбата на А. А., гражданин на С., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане]

срещу заповед № 5364з-1358/05.04.2024 г. на Директор на Дирекция „Миграция“ – Министерство на вътрешните работи.

ОСЪЖДА А. А., гражданин на С., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] да заплати на ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ при МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, на осн. чл. 143, ал. 3 от АПК, сумата от 100 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :