

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **13117** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Х. – редовно призован, не се явява лично. Представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-директорът на Дирекция „Миграция“ - комисар М. Д. - редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като счете, че не са налице процесуални пречки, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА получен отговор от Дирекция „Миграция“, в който се сочи, че административната преписка е представена в цялост и ДАНС не предоставя становище извън вече представеното извън АП по конкретната процедура.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете решение по административно дело № 10415/2025 г. на АССГ, с което отменя отказа за издаване на виза за дългосрочно пребиваване на М. К. Х.. Водим допуснатия ни свидетел.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Становището на ДАНС е само в електронна форма и справката, която е приложена по делото, е отрицателна. Процесният отказ е постановен въз основа на отрицателно становище на ДАНС. В процедурата по чл. 24и ЗЧРБ, ДАНС дава становище два пъти. Първият път когато ние искаме становище едновременно със становището от Агенция по заетостта и втори път едва след като Агенция по заетостта е предоставила положително становище и ние уведомяваме заявителя да си подаде заявление за виза. Това решение касае второто становище на ДАНС, а нашият отказ е по първото становище още преди да има положителен отговор от страна на Агенция по заетостта.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното съдебно решение, което вече е служебно приложено по делото.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетелката:

Р. И. И. – [дата на раждане] неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

На свидетелката беше разяснена наказателната отговорност за неверни показания.

На въпроси на адв. В., свидетелката каза: М. познавам косвено чрез работодателя, за който трябваше да работим. Не сме комуникирали лично. В България живее сестра й, постоянно пребиваваща е заедно със семейството си. Има ливански ресторант и в миналото съм й съдействала да си доведе работници за ресторанта. Сега се касае за същото - от ресторанта се свързаха с мен, за да доведем още един работник да й помага в кухнята и по този начин разбрах за сестра й. Започнахме да подготвяме документите за пребиваване и работа - свидетелство за съдимост, трудов договор, документи за адрес, информация от работодателя, с какво се занимават, колко служители има, всичко което се изисква по ЗЧРБ. Преминахме успешно процедурата и тя получи достъп до пазара на труда. На това основание, тя си организира в Л. час за интервю за виза Д. Получи отказ, който обжалвахме и той беше отменен. Само, че междувременно, тъй като процесът в „Миграция“ зависи от тази виза, беше прекратен, защото не е получила виза, без да се вземе предвид, че тя е обжалвала. Има право да обжалва, тя е обжалвала и по тази причина имаме право да продължим процеса, като тя към момента е подала отново заявление за виза Д и чака отговор. В „Миграция“ първоначалната процедура е затворена. Искам да продължим процеса в „Миграция“, за да може да дойде. От 10 години се занимавам с това. Относно това колко становища се изискват от ДАНС за идващите от трети държави чужденци, доколкото знам при първоначалното подаване в дирекция „Миграция“ се прави справка за тези чужденци, след това и на ниво виза отново се прави справка в ДАНС и не само на територията на България, а има международни системи, които проверят за някакви глоби и забрани да влизат от други държави. Миналото им е добре в България, но ако имат забрани, на това основание им отказват.

Не зная за отрицателно становище на ДАНС. Когато се връчва отказът за издаване на виза, в него е написано законовото основание за отказ. Имала съм такъв случай, заради застрашаване сигурността на България и такъв отказ не подлежи на обжалване, а в случая отказът беше на такова основание, че лицето ще използва страната ни за транзитно преминаване към Европейския съюз. Тя иска да работи в семейния ресторант, и ние имахме право да обжалваме и го направихме.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси.
СЪДЪТ освободи свидетелката.

Юрк. М. Уточнявам - процесният отказ не е постановен защото има отказ да бъде издадена виза, отказът е постановен заради отрицателно становище на ДАНС, преди изобщо да е подавано заявлението за виза. След като то е подадено е искано второ становище от ДАНС.
адв. В.: Отказваме се от искането си за допускане на втория свидетел по делото
Юрк. М.: Моля да се изиска от ДАНС отрицателното становище, въз основа на което е постановен процесния отказ.

Във връзка с отправеното доказателствено искане, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ДАНС да изпрати в 14-дневен срок от получаване на съобщението, мотивите по изразеното отрицателно становище в информационната система „Единен регистър за чужденци“, касаещо М. К. Х., [дата на раждане] ,гражданство Л., с паспорт № LR2688286.

СТРАНИТЕ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 17.09.2026 г. от 15.10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Препис от протоколното определение, в частта, с която се задължава ДАНС, да се изпрати на ДАНС като съобщение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: