

Протокол

№

гр. София, 02.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 02.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9562** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РО-КА 07“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Ч., преупълномощена от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „РО-КА 07“ ЕООД, чрез адвокат А. Т. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-2221521006911-091-001/23.05.2022 г., потвърден с Решение № 1292/17.08.2022 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика, при ЦУ на НАП.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЮРК. К.: Моля да се приеме преписката, с изключение на приемо-предавателни протоколи и складови разписки към фактури с № 1142/03.06.2021 г. и № 1143/03.06.2021 г.

АДВ. Ч.: Моля ответникът да уточни, дали посочените документи се оспорват като автентичност, или като съдържание. Ще се ползвам от тези документи.

ЮРК. К.: Конкретизирам, че оспорвам автентичността на документите по отношение на подписа, положен за доставчик. Оспорвам всички приемо-предавателни протоколи и стокови разписки към процесните фактури, приложени по делото.

СЪДЪТ намира, с оглед изявлението на адв. Ч., че ще се ползва от посочените в днес представената молба от юрк. К. документи намира, че е процесуално допустимо откриване на производство по оспорване, поради което и на основание чл. 193 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ОСПОРВАНЕ на стокови разписки и приемо-предавателни протоколи към фактури с № 1142/03.06.2021 г. и № 1143/03.06.2021 г. Същите представляват частни документи, представени от ревизираното лице в хода на ревизионното производство, поради което доказателствената тежест за доказване на тяхната истинност е върху жалбоподателя.

СЪДЪТ не намира за основателно направеното допълнение от юрк. К., с което се оспорват всички приемо-предавателни протоколи и стокови разписки, поради липса на каквато и да е конкретизация, поради което го

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Ч. в 7-дневен срок от днес да направи доказателствени искания, във връзка с откритото производство по оспорване.

АДВ. Ч.: Представям молба, с оглед дадените от съда указания за допускане на експертиза, в която съм формулирала и въпроси към вещото лице.

ЮРК. К.: Не възразявам по направеното искане, но моля вещото лице при посещението в базата да установи на какво основание се ползва базата, дали има договор за наем, или тя е собственост на доставчика.

АДВ. Ч.: Считам, че този въпрос е изяснен в хода на ревизията, като от РА и от решението на директора на ДОДОП е видно, че базата е отдадена под наем на доставчика, но като складова база. За това искам вещото лице да уточни дали има възможност там да се извършват ремонти.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ по така поставените въпроси от адв. Ч. в писмена

молба от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

АДВ. Ч.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, с изключение на документите, по които е открито производство по оспорване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания към момента.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2023 година, от 09,45 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: