

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10053** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез юрк. Л. на 13.02.2013 г. – не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” (ИА ГИТ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

К. Б. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично.

Й. Н. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу предписания, дадени в т. 6 и т. 8 от протокол за извършена проверка, изх. № 0104-15285/20.07.2012 г. на ИА ГИТ, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 0104-22-285/15.10.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.12.2012 г. с приложения и подробно описани в

същата писмени доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. За установяване компетентността на органа, моля да приемете заповед за назначаване № ЧР-483/11.05.2010 г. и длъжностна характеристика на длъжността „главен инспектор в отдел „Рискови производства и дейности” и заповед № 66/26.02.2013 г. и длъжностна характеристика за длъжността „главен инспектор в отдел Контрол на инспекционната дейност”. Заявявам, че административната преписка е в цялост, Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Оспорвам жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.: Оспорвам жалбата. Преди около месец ми възстановиха парите от глобата, която ми беше наложена от „Столичен електротранспорт”.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, представляващи административната преписка, представени от ответника с придружителното писмо от 15.10.2012 г., както и днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства, установяващи компетентността на органа, издател на акта.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата по аргументите, подробно изложени в придружителното ни писмо. След дадените задължителни предписания, видно от заявленията и на заинтересованите страни, същите са изпълнени и последиците са възстановени. Претендирам за разноси.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г.: Върнаха ми парите, които считам, че не дължах. Предоставям на съда.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: