

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 998

гр. София, 10.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 10.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **8551** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на В. С. Б., чрез адв. И., в която се иска да бъде допълнено постановеното по делото Решение № 1917/06.03.2020 г., като в полза на жалбоподателя бъдат присъдени разноски в размер на 310 лв., от които 10 лв. заплатена държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение.

От ответника в производството не е постъпил отговор по подадената молба.

Подадената молба за допълване на постановеното определение е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК, постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Следва да бъде посочено, че крайният момент, в който може да бъде заявено присъждането на разноски, е устните състезания- аргумент от разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 от АПК. Съгласно т.11 от Тълкувателно решение № 6/06.11.2013г. по тълк. д. № 6/2012г. на ОСГТК на ВКС, претенцията за разноски по чл.80 ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция.

В случая от жалбоподателя в производството не е направено искане за присъждане на разноски, тъй като в проведеното по делото съдебно заседание на 19.12.2019 г., в което делото е обявено за решаване, той не е изпратил процесуален представител. Не съществува законова възможност искането за присъждане на разноски да бъде направено след приключване на устните състезания и постановяване на крайния акт по делото.

С оглед изложеното, съдът намира, че направеното искане за допълване на постановеното решение в частта за разноските е неоснователно, тъй като присъждането на разноски е поискано едва с писмените бележки, депозираны след съдебното заседание, в което е даден ход по същество и делото е обявено за решаване. Така мотивирани на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд-София град, III отделение, 36 състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на В. С. Б., чрез адв. И. да бъде допълнено постановеното по делото Решение № 1917/06.03.2020 г., като в полза на жалбоподателя бъдат присъдени разноски в размер на 310 лв., от които 10 лв. заплатена държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение.

Определението е окончателно.

СЪДИЯ: