

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 28.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК, във вр. с чл. 65, ал. 4 от ЗОБС.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „ЧИЙФ А и А“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], чрез адв. Дудуленски от САК срещу Заповед № РД-09-168/16.08.2023 г., издадена от кмета на район Л., СО, с която се нарежда да се иземе от дружеството имот частна общинска собственост, с идентификатор 68134.901.814.1.1, находящ се в [населено място], [улица], представляващ клубно помещение от 69,40 кв.м., стопанисвано от жалбоподателя, тъй като имотът се държи без правно основание, поради прекратяване на споразумението, въз основа на което е бил държан.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправни норми и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Твърди, че заповедта за изземване се основава на напълно незаконосъобразно основание от страна на СО, район Л., тъй като е налице спор за собственост върху недвижимия имот, предмет на оспорения административен акт, а именно е налице висящо дело пред СГС. Навежда твърдения за нищожност в тази насока, тъй като е постановена по време на висящ спор за материално право между страните. Моли за отмяна на оспорената заповед. Претендира присъждане на разноски по делото.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено доказателствено искане за задължаване на ответника да представи справка, от която да е видно на коя дата му е връчена исковата молба, по която е образувано гр.д. № 12856/2022 г. по описа на 1-ГО, СГС.

Ответната страна, кмета на район Л., СО е представил административната преписка. Взел е становище по жалбата. Посочва, че имотът, предмет на процесната заповед, се

е ползвал без правно основание, поради което е сключено споразумение от 01.10.2018 г. за парично обезщетение. В споразумението е разписано, че при просрочване на плащане от страна на ползвателя повече от 30 дни, собственика ще предприеме незабавни действия по изземване. След направена справка в отдел „Финансово-стопанска дейност“ при СО, район Л. е установено, че от м. декември 2022 г. жалбоподателят не е заплащал уговореното парично обезщетение, поради което за предприети действия по прекратяване на Споразумението. Изпратена е Покана на 21.04.2023 г. до жалбоподателя за прекратяване на споразумението и доброволно предаване на имота, като му е даден едномесечен срок, който е изтекъл на 05.07.2023 г., поради което жалбоподателя е имал достатъчно време да освободи имота. След изтичането на предоставеният срок е издадена процесната заповед от компетентен орган при спазване на установената от закона форма и спазване на материалните разпоредби и административнопроизводствените правила. Моли за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение. Възражава за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за изземване на недвижим имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на СО, район Л., е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентиран в чл. 149, ал. 1 от АПК, във вр. чл. 65, ал. 1 ЗОС, предвид датата на издаване на заповедта и датата на подаване на жалбата.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Неоснователно е искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи справка, от която да е видно на коя дата му е връчена исковата молба, по която е образувано гр.д. № 12856/2022 г. по описа на 1-ГО, СГС. Това е така, тъй като извод за това, че ответника е уведомен за образуването в СГС преди датата на издаване на процесната заповед, може да се направи от представените по настоящето дело доказателства.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „ЧИЙФ А и А“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], който да се призове на адреса на адв. Д.;
2. Ответник: кметът на СО, район Л., който да се призове на известния по делото адрес;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни

доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че владее имота на правно основание и че същия се използва в съответствие с изискванията на закона, както и че редовно изпълнява задълженията си, произтичащи от сключеното споразумение от 01.10.2018 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и, че правоотношението между него и жалбоподателя е надлежно прекратено съобразно изискванията на ЗОС.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, предвид направените по-горе уточнения относно фактите, подлежащи на доказване.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи справка, от която да е видно на коя дата му е връчена исковата молба, по която е образувано гр.д. № 12856/2022 г. по описа на 1-ГО, СГС.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.10.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: