

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5483** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКО ПАРТНЪРС БЪЛГАРИЯ“ АД - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от А. С. - прокурист.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МОСВ - редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

Представителят на жалбоподателя С.: Поддържам жалбата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме АП и доказателствата към жалбата.

Представям и моля да приемете заповед за оправомощаване на главния секретар като лице, компетентно да разглежда заявленията по ЗДОИ.

Представителят на жалбоподателя С.: Не възразявам да се приеме представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и днес представеното от ответника писмено доказателство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Представителят на жалбоподателя С.: Моля да отмените решението и да върнете преписката със задължителни указания за произнасяне. Поддържам изцяло мотивите подробно изложени в жалбата. Моля в указанията при връщане на преписката за произнасяне да се произнесете относно характера на информацията по т. 3 от заявлението, която не ни е предоставена. В случай, че се приеме, че информацията е служебна, моля да се произнесете относно наличието на надделяващ обществен интерес, като вземете предвид и факта, че видно от приложените доказателства по преписката – доклади и др. съдържат информация, която не кореспондира с твърденията в издаденото решение. Информацията не ни е представена в пълен обем и съдържа неверни данни. Най-ясно това се вижда по отношение на заповед, която е цитирана, но не ни е представена. Смятам, че предоставянето на неверни данни и непълна информация по реда на ЗДОИ е допълнителен аргумент относно наличието на надделяващ обществен интерес и повишаване на прозрачността и отчетността на задължения субект. Моля да ни присъдите разноски.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да оставите без разглеждане жалбата като недопустима поради липса на правен интерес, тъй като оспорваният акт е благоприятстващ. С него е предоставена цялата налична информация. Издаването на процесното решение се предхожда от проверка и съответно информация от наши специализирани дирекции, които при тази проверка не са констатирали наличието на цитираната заповед, за която се твърди, че не е представена. Ние считаме, че цялата налична информация е представена. От друга страна ако жалбоподателят разполага със въпросната заповед, то той отново няма правен интерес да обжалва решението, тъй като той вече разполага с тази информация. Представям писмена защита. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

