

Протокол

№

гр. София, 14.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 14.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10039** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.52ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Кооперация „Напред - [населено място]”, редовно призован, се представлява от председателя и от адв.А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на ДФ”Земеделие”, редовно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. К., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Съдебно техническа експертиза, изготвена в срок от вещото лице В. К. .

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

В. П. К. - на 62г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм ходила на място, т.е на терена, където са площите на жалбоподателя, тъй като първо не съм имала такава задача и второ вече е безпредметно ходеното ми там. При изготвянето на заключението използвам материалите по делото и след това правя проверка в МЗХ и при ответника. При изготвянето на заключението съм взела предвид и данните за стартирала проверка от 12.05.2011г. По отношение на парцел 37527-456-6-2 недопустимата площ е

установена на база на теренна проверка от МЗХ, което изготвя слоя. Теренната проверка е извършена преди обявяването на слоя. Площта на този парцел е обявена за недопустима, тъй като не отговаря на изискванията за постоянно пасище. Тъй като слоя се обновява за всяка отделна година е възможно да има разлика в допустимите площи. Не мога да посоча, дали към дата кога е било изготвено уведомително писмо – месец юли 2012г., дали площите са били допустими.

АДВ.А.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк.П.: По СНДП на жалбоподателя е изплатена сумата от 3 459,90 лв., а по - късно са доплатени още 29.00 лв.

АДВ.А.: Да се приеме експертизата.

ЮРК.П.: Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно техническата експертиза, изготвена от вещото лице К., на което да се изплати сумата от 250 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 250 лв.

АДВ.А.: Моля да ми допуснете двама свидетели при режим на довеждане, с които да установя факта, че действително имотите са били обработвани и са били допустими за подпомагане към 2011г.

ЮРК.П.: Противопоставям се на това искане. Със свидетелските показания не може да се установява състоянието на заявените площи за кампания 2011г. през 2013г. На второ място считам, че искането за допускане на двама свидетели не е конкретизирано с оглед периода от 2011г., за който ще се установява допустимост.

По направеното доказателствено искане съдът намира, че следва да изслуша свидетелските показания поискани от жалбоподателя, като на същия следва да се допусне един свидетел при режим на довеждане. Предвид на това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА на жалбоподателя едни свидетел при режим на довеждане, като указва на жалбоподателя, че ако не води същия в следващото съдебно заседание ще отмени определението си за допускането му.

ЮРК.П.: Моля да приемете декларация за изясняване на двойно заявени площи от лицето А. И. К., който е заявил площи заявени от жалбоподателя, касаещи блок на земеделско стопанство 37527-466-3-4 и блок на земеделско стопанство 37527-309-6-2, за които в уведомителното писмо и в СТЕ прието днес е установена недопустимост на тези два парцела, съответно 0,36 и 0,64 хектара за втория парцел. Жалбоподателят не е представил доказателства за ползване на тези имоти и същите са присъдени на лицето А. И..

АДВ.А.: Моля да ми предоставите възможност да се запозная с представените документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от юрк.П. доказателства във връзка със заявени площи от повече от едни кандидат.

ДАВА възможност на адв.А. с писмена молба с препис за ответника в 10-дневен срок от днес да се запознае с представените доказателства и да изрази становище.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.06.2013г. от 15.00ч., за която дата и час
страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18ч.

Административен съдия:

Секретар: