

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3318** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТ НА РАЙОН Б. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК В. Д. Б. чрез адв. П. П., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересованата страна И. М. Б., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересованата страна Е. Б. Б., редовно призована, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя В. Б. чрез адв. П., надлежно упълномощен процесуален представител, с които заявява, че поддържа жалбата, поддържа искането за допускане и назначаване на СТЕ и поставя задача към експертизата.

Юрисконсулт Ж.: Поддържам жалбата по съображенията в същата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам док искания.

Не възразявам по искането за експертиза. Няма да поставяме задачи към същата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна Е. Б., с която заявява, че

оспорва жалбата като поддържа становище, че в случая става въпрос за материално право, а не за административно производство по ЗКИР.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Намира искането за назначаване на СТЕ за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СТЕ по задачата, формулирана от пълномощника на жалбоподателя В. Б. в молба от 12.05.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 (триста) лева, вносим от жалбоподателя В. Б. в 10-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К., която да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства и изслушване на СТЕ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 20.09.2022 г. от 10:00 часа, за която дата явилата се страна уведомена от съдебно заседание. Неявилите се - при условията на чл. 138 ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

СЪДЪТ, при направена служебна проверка, констатира, че за днешното съдебно заседание не е редовно призван ответникът по жалбата – Началник СГКК С.. Същият е конституиран като страна съгласно разпореждане на съда от 19.04.2022 г.; не фигурира в списъка за призоваване, както и не му е изпращана призовка.

С оглед на това, съдът следва да отмени определението, с което е даден ход на делото за днешното съдебно заседание.

Следва да се призове за участие в съдебно заседание за определената дата, за която явилата се страна е уведомена, а именно 20.09.2022 г от 10:00 часа ответника Началник СГКК - С..

Предвид обстоятелството, че страната не е взела участие в днешното съдебно заседание, извършените процесуални действия от съда и от страните не поражда права за нея, то в такъв случай съдът намира, че определението, с което е назначена и допусната СТЕ следва да бъде изпълнено след вземане на становище от страна на ответника.

По тези съображения

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е даден ход на делото в днешното съдено

заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебно заседание за 20.09.2022 от 10:00 часа като ответник
Началник СГКК - С..

ДА НЕ СЕ ИЗПРАЩА писмо на вещото лице С. Б. К. за изготвяне на задачата, като се
даде възможност на ответника да вземе становище по доказателствата искани от
страна на жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните с нови призовки.

СЪДИЯ: