

РЕШЕНИЕ

№ 2401

гр. София, 03.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Ц. Митакева и при участието на прокурора Я.Димитров, като разгледа дело номер **8038** по описа за **2011** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба от [фирма], чрез управителя и едноличен собственик К. Н. Н., против Решение от 01.07.2011 г. на Софийски районен съд, НО, 15^{-ти} състав, постановено по НАХД № 2471/2011 г.

С решението е потвърдено изцяло Наказателно постановление № 02307 от 11.01.2011 г., издадено от председателя на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата, с което на дружеството - касатор е наложено административно наказание „имуществена санкция”, в размер на 3 500 лв., за нарушение по чл. 57, ал. 2, вр. ал. 1, т.т. 1, 2 от Закона за стоковите борси и тържищата.

В касационната жалба по същество се излага единствено довод за незаконосъобразност на оспореното НП, понеже в същото не било констатирана липса на етикети, върху които са маркирани данните по л. 27 от Наредба № 108 от 12.09.2006 г. за изискванията за качество и контрола за съответствие на пресни плодове и зеленчуци. Приложени са копия на табели (листа, формат „А4”), с твърдението, че са били налични по време на проверката.

Ответникът, чрез юрисконсулт оспорва касационната жалба, като счита, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно.

Прокурорът намира жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал.1, изр. второ ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. При служебната проверка, в съответствие с изискването на чл. 218, ал. 2 АПК настоящият касационен състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и по същество правилно.

От фактическа страна е установено, след извършена на 11.12.2010 г. проверка от служители на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата в търговски площи, находящи се в стоково тържище „С.” - [населено място] и ползвани от [фирма], че за предлаганите за продажба на едро хранителни стоки търговецът не представя на място документи, удостоверяващи качеството, произхода и безопасността на същите. Съставен е Акт за нарушение № 0002307/11.12.2010 г. Въз основа на акта е издадено Наказателно постановление № 02307 от 11.01.2011 г., с което председателят на ДКСБТ е наложил на търговското дружество имуществена санкция в размер на 3 500 лв., затова, че не съхранява в склада и не предоставя документи за качество, за безопасност и за произход на предлаганите стоки - административно нарушение по чл. 57, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 ЗСБТ.

Обстоятелствата, свързани с издаване на оспореното наказателно постановление са изяснени обективно, всестранно и пълно. За да потвърди оспореното наказателно постановление съставът на Софийски районен съд е приел от една страна, че при издаването му не са допуснати нарушения на административнопроцесуалните правила, а от друга, че същото е издадено в резултат на правилно прилагане на материалния закон. Тези изводи е обосновал с подробни и убедителни мотиви, които настоящата инстанция изцяло споделя, като не открива касационни основания за отмяна на решението. Неоснователни са доводите на касационния жалбоподател, изложени в жалбата. В процесния случай, за съставомерността на деянието от обективна страна не е необходимо да бъдат посочени вида и количеството на стоките, които се предлагат и за които не се предоставят необходимите документи. Отразените в АУАН факти не са били опровергнати от събраните доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2, вр. ал. 1 ЗСБТ. продавачът на стоково тържище е длъжен да съхранява на мястото на продажба и да предоставя документи, отнасящи се до описание на стоките, до качествените им характеристики, до безопасността им и техния произход. По време на извършената от компетентните държавни органи проверка такива документи не са били предоставени, тъй като не са били съхранявани в склада на стоковото тържище. Освен това, описаните в АУАН и в НП стоки са били без етикети, върху които да бъде указана информацията по ал. 1 на чл. 57. Без значение е фактът, дали документите изобщо съществуват, тъй като законодателят е въздигнал в административно нарушение несъхраняването и непредоставянето им на мястото, на което се извършва продажба на стоките.

При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл. 40, чл. 42 ЗАНН, а при издаването на НП тези, на чл.57 ЗАНН. В случая правилно е приложен материалният закон – чл. 57, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 ЗСБТ.

По изложените съображения, Решение от 01.07.2011 г. на Софийски районен съд, НО, 15 състав, по НАХД № 2471/2011 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 02307 от 11.01.2011 г. на председателя на Държавната комисия по стоковите борси и тържищата следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо, вр. ал.1 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, Административен съд София-град, IX касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 01.07.2011 г. на Софийски районен съд, НО, 15^{-ти} състав, по НАХД № 2471/2011 г.

Решението е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.