

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11805

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **2304** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на В. Й. Г. ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [община], [населено място], [улица], подадена чрез адв. М. П., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, против Решение № ПИ-41/10.02.2026 г., издадено от Директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата на В. Й. Г. срещу Разпореждане с изх. № С250022-137-0005186/02.10.2025 г., издадено от И. М., на длъжност публичен изпълнител при ТД на НАП С., с което е отказано да бъде прекратено поради изтекла погасителна давност събирането на посочените в същото разпореждане публични задължения, представляващи глоби, наложени с ЕФ, в общ размер на 4 050 лева и е по реда на чл. 268 от ДОПК.

След преглед на редовността на жалбата, съдът намира, че същата е редовна, подадена в срок и от надлежна страна, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с П.. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните относно разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. В. Й. Г., чрез адв. М. П., съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 – оспорващ/жалбоподател;
2. Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) С. – ответник.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.04.2026 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се уведомят страните, на които да се изпрати препис от това определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК вр. с П.. 2 от ДР на ДОПК носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и

обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с П.. 2 от ДР на ДОПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Преписи от определението да се изпратят на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.