

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **7481** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Представена е писмена молба.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ "МИТНИЦА Б." АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Представена е писмена молба.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, М. П.-Немска - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, М. Д. З. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява.

Представена е писмена молба за отлагане на делото относно невъзможност за изготвяне на експертизата, поради непредставяне на необходимата проба за изследване.

СЪДЪТ, по хода на делото намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото с оглед редовната процедура по уведомяване

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА от предходно съдебно заседание, назначена съдебно-техническа експертиза от 10.11.2021 г., съгласно молба от жалбоподателя и допълнена от ответника с разпределен депозит между двете страни. По експертизата са назначени две вещи лица М. И. Х. и М. П.-Немска.

ДОКЛАДВА определение от 01.12.2021 г., на АССГ, с което се освобождава инж. М. И. Х. от изпълнение на задачата по нейна молба и назначава на нейно място вещото лице проф. М. Д. З..

ДОКЛАДВА постъпила молба от 16.03.2022 г. от М. Д. З., че не е могъл да представи заключение, тъй като не му е предоставена пробата от Агенция Митници, с оглед на което не може да представи заключение.

СЪДЪТ, със свое разпореждане е дал възможност на вещото лице да представи заключение до следващо съдебно заседание.

ДОКЛАДВА в днешното съдебно заседание, постъпила писмена молба от 28.03.2022 г., от ответника, с която се възразява, че вещото лице М. Д. З. работи в лично качество, ангажиран от жалбоподателя [фирма] и затова не му е предоставена пробата.

СЪДЪТ с оглед на изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, че вещото лице е нарочно назначено по делото с определение от 01.12.2021 г., което се съдържа по делото. В случай, че не е запознат ответникът, съдът изпраща препис на същия от това определение, ако не е бил запознат, с оглед установяване обстоятелството, че вещото лице е назначено по делото на мястото на инж. М. И. Х..

УКАЗВА на вещото лице М. Д. З., че ще бъде уведомен както за датата на следващото съдебно заседание, така и за новоназначеното вещо лице, като целта на съда е двамата да извършат съвместна експертиза, с оглед на което да се свърже с другото вещо лице, заедно да получат пробата от Агенция Митници и да я изследват, а не едното вещо лице да работи самостоятелно, защото така се поставя под съмнение състава на пробата.

ДОКЛАДВА, че по делото е назначено друго вещо лице, проф. д-р М. П.-Немска, която до момента не е осъществила контакт със съда, но съдът е определил експертизата да бъде извършена от две вещи лица, поради което СЪДЪТ, с оглед обстоятелството, че вещото лице М. П.-Немска не е проявила активност по настоящото дело,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице М. П.-Немска от изпълнение на задачата по настоящото дело и на нейно място

НАЗНАЧАВА вещото лице Д. С. Г., тел. хх, която да бъде уведомена за назначаването по настоящото дело, както и че следва да работи съвместно с вещото лице М. Д. З., назначен вече за експерт по настоящото дело.

УКАЗВА на вещото лице М. Д. З., че експертизата следва да бъде изготвена съвместно с Д. С. Г..

С оглед направената молба от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещите лица да извършат изследването в присъствието на представител на Централна митническа лаборатория, А. Д. – началник Отдел „Изследване на селскостопански стоки, храни и напитки“.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключение за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.05.2022 г. от 11,20 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: