

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2533** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЗАНКИ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, редовно призван, представлява се от адв. Д., преупълномощен от адв Р., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „ЗАНКИ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу ревизионен акт (РА) № Р-22220522003892-091-001/24.03.2023 г., издаден от органа, възложил ревизията и ръководителя на ревизията, в частта, с която е потвърден с решение № 1357/25.09.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на дружеството са установени задължения по Закона за данъка върху добавената стойност (ЗДДС) за м.01.2021г. и м.12.2021г. общо в размер на 17437.77 лв. главница и лихви за забава общо в размер на 2159.41 лв и корпоративен данък (КД) по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) за 2021 г. в размер на 9220.41 лв.

Настоящото дело е образувано, след като с Решение № 2002 от 20.02.2026г. по адм.д. № 11540/2025г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) е са отменено Решение № 34759/23.10.2025 г., постановено по адм. дело № 10789/2023 г. по описа на Административен съд – София-град и делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на Административен съд – [населено място].

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да отмените ревизионния акт. Да се приемат всички събрани по делото доказателства. Нямам нови доказателствени искания, всичко е било изяснено в предходни заседания. В този смисъл са и указанията на ВАС. Първото решение не е обсъдено и анализирано. Представям молба относно тези съображения.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, след като съобрази на основание чл. 226, ал.1 АПК, че доказателствата са приети вече по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представената днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ДВ. Д.: – Моля да уважите жалбата срещу ревизионния акт и да го отмени в цялост, в това число със същите задължения по ЗДС и ЗКПО. С приетите без оспорване две заключения по ССЧЕ, с които беше направен анализ и проверка на всички писмени доказателства по делото, приети без оспорване, беше извършено посещение в счетоводствата на доставчика и жалбоподателя и беше установено, че всички доставки са осчетоводени надлежно и при двете страни, има декларации за целите на ЗКПО и ЗДДС, обложени са, внесен е дължимият данък. Доказа се, че няма данни за данъчна измама. Представям предходно решение на ВАС, влязло в сила, по идентичен казус със същия жалбоподател за предходен период. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.К.: – Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна и да потвърдите ревизионния акт. От събраните доказателства са налице установявания, които касаят счетоводна отчетност на жалбоподателя, но същите не променят фактическата обстановка и обстоятелствата до степен, които да променят ревизионния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции, през които е минало обжалването до тук.

СЪДЪТ ПРИЛАГА за сведение решение по адм. дело № 10445/2025г, по описа на ВАС.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: