

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7776

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **4362** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Димитър Петров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 179 и сл. от Административно – процесуалния кодекс.
Образувано е по жалба на „ПС ГРУП“ АД срещу Заповед № РД9Р-16/20.08.2024г. на Министъра
на културата, с която на основание чл.14, ал.1, т.2 и чл.65, ал.1, т.3 от Закона за културното
наследство и чл.65, чл.66, ал.1, чл.69, ал.1, т.1 и чл.71 от АПК, е предоставен статут и са
определени режими за опазване (териториален обхват – граници, охранителна зона и предписания
за опазване) на обект „Н. на М. – М.“, общ. Н., обл. Б., с класификация на единична
археологическа недвижима културна ценност, с категория „национално значение“.

Жалбоподателят поддържа, че за него е налице правен интерес от оспорване на акта, тъй като е
собственик на имот включен в териториалния обхват на определената недвижима културна
ценност. Поддържа, че това обстоятелство налага за него много ограничения върху ползването и
разпореждането с имота, а именно забрана за строителство без провеждане на предварителни
археологически проучвания, задължително съгласуване на заданията, визите за проектиране и
инвестиционните проекти с компетентните органи, както и изискване за осъществяване на
археологически надзор при всякакви строителни дейности. Поддържа, че при положение, че
имотът е вече застроен с функциониращ хотел, наложеният режим на ЕАНКЦ на практика
възпрепятства възможностите за реконструкция, разширяване и модернизация, което води до
реални и бъдещи икономически загуби, обезценяване на инвестицията и състояние на правна
несигурност. Поддържа, че оспореният акт е издаден при допуснати съществени нарушения на
административните правила, а освен това е и немотивиран и необоснован. Органът най-общо се
бил позовал на проучвания провеждани през 1911г., след това – 1948-1952г., както и 2007-2010г., но
няма данни за актуални археологични проучвания за „Н. на М. – М.“ на територията на [населено
място]. Поддържа, че част от територията се покрива с охранителната зона на обект „Старинен
[населено място]“, а и като цяло определените граници и обхват на зоната не съответстват на
нормативните изисквания.

Административният орган издал оспорения акт - Министър на културата, чрез своя
пълномощник оспорва жалбата.

С определение № 7961/17.07.2025г. по адм.дело № 6666/2025г. на ВАС, Трето отделение е прието, че оспореният акт е общ административен акт.

Жалбата е подадена в срок и е внесена дължимата държавна такса за обжалване и за публикуване на оспорването в ДВ по реда на чл.181 от АПК.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на оспорения общ административен акт.

На жалбоподателя следва да се дадат указания да конкретизира искането си за назначаване на съдебна експертиза, след което съдът ще се произнесе по допускане на доказателственото искане.

След като констатира, че делото е родово и местно подсъдно на настоящия съд и че са налице всички процесуални предпоставки за разглеждането му в открито съдебно заседание, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА административно дело № 4362/2025г. по описа на Административен съд – София-град, V касационен състав, за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.04.2026г. от 11:00 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

- Оспорващ – „ПС ГРУП“ АД;

- Административен орган издал оспорения акт – Министъра на културата.

ДА СЕ СЪОБЩИ настоящото оспорване, чрез обявление в „Държавен вестник“ на Република България, в което да се посочи, че по жалба на ПС ГРУП“ АД, в Административен съд – София-град, е образувано административно дело № 4362/2025г. по описа на същия съд, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.04.2026г. от 11:00 часа и по което предмет на оспорване е: Заповед № РД9Р-16/20.08.2024г. на Министъра на културата, с която на основание чл.14, ал.1, т.2 и чл.65, ал.1, т.3 от Закона за културното наследство и чл.65, чл.66, ал.1, чл.69, ал.1, т.1 и чл.71 от АПК, е предоставен статут и са определени режими за опазване (териториален обхват – граници, охранителна зона и предписания за опазване) на обект „Н. на М. – М.“, общ. Н., обл. Б., с класификация на единична археологическа недвижима културна ценност, с категория „национално значение“. Актът се оспорва по възражения за незаконосъобразност, тъй като не отговаря на изискванията за форма и мотивираност. При издаването му са нарушени административните правила и е в противоречие с изискванията на материалноправните разпоредби.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от обявлението за публикуване в интернет страницата на Върховен административен съд.

ДА СЕ ПОСТАВИ препис от обявлението на определеното за това място в Административен съд – София-град.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото с. з., като им се изпрати и препис от настоящото определение с дадените по-горе указания.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: