

РЕШЕНИЕ

№ 1789

гр. София, 15.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8837** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Д. М. Й., срещу 1. Решение на комисия, с което не е допуснат до процедура за участие за разпределение на награди по проект „Студентски стипендии и награди за летен семестър на учебната 2011/2012 година”, съфинансиран от Европейския социален фонд по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013” и 2. Решение на Комисията от 02.05.2012г., назначена със заповед на ректора на Медицински университет – С. по проекта „Студентски стипендии и награди за летен семестър на учебната 2011/2012 година”, съфинансиран от Европейския социален фонд по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, с което са изменени и приети допълнителни условия за кандидатстване.

Видно от изложеното в жалбата, жалбоподателят подал документи за участие в проекта. Комисията, назначена от ректора на Медицински университет приела задължителни нови допълнителни условия, противоречащи на условията за кандидатстване по програмата, одобрени от М.. Това ново условие било кандидатите за награди, които са приложили към документите си само сертификат за участие в конкретна проява да не могат да участват в процедурата за класиране и съответно да нямат право да получат парична награда по проекта. Според жалбоподателя решенията са взети еднолично, не са сведени до знанието на кандидатстващите и на кандидатствалите до момента, вследствие което решението е порочно, неправилно и незаконосъобразно. Иска от съда да бъдат отменени обжалваните решения и

постановени други, с които да бъде уважено искането му предоставяне на награда по посочената програма. В съдебно заседание се явява лично и с адв.К.. Поддържа жалбата по съображенията, изложени в нея и в писмени бележки по съществото на спора. Претендира разноси.

Ответникът – Комисия, одобряваща достъпа на кандидати до процедура за участие в разпределяне на стипендии и награди по проект „Студентски стипендии и награди”, изразява становище по допустимостта и основателността на жалбата с писмо вх.№ 21427 от 17.09.2012г. на Административен съд София-град, с което е администрирана жалбата до съда. Счита, че жалбата срещу решението на Комисията от 02.05.2012г. е недопустима, тъй като е насочена срещу акт, който няма белезите на административен такъв по см. на чл.21, ал.1-4 АПК, нито белезите на общ или нормативен административен акт. Според ответника това решение интерпретира и доразвива съдържанието на чл.11 от Инструкция за реда и условията за предоставяне на стипендии и награди по проект „Студентски стипендии и награди за летен семестър на учебната 2011/2012 година”, съфинансиран от Европейския социален фонд по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”. В подкрепа на това твърдение излага подробни съображения, които имат отношение по-скоро към законосъобразността на второто оспорено с жалбата решение.

По отношение на втория оспорен акт – решението, с което жалбоподателят не е допуснат до процедура за участие за разпределение на награди по проекта, също прави възражение по допустимостта на жалбата, поради просрочието и. В подкрепа на това твърдение излага доводи, че решението е съобщено на жалбоподателя на 16.05.2012г. с автоматично генерирано съобщение от електронната система във връзка с подадения от жалбоподателя електронен формуляр за участие. По подаденото от него възражение до ректора на университета, заведено с вх.№ 3646/18.05.2012г., с оглед обстоятелството, че ректорът не се е произнесъл в законоустановения 14-дневен срок по чл.97, ал.1 АПК, ответникът счита, че жалбата, подадена до съда на 30.08.2012г. е извън срока по чл.149, ал.3 АПК.

В съдебно заседание се представлява от председателя на Комисията – проф.У., който поддържа становище за неоснователност на жалбата и моли съда да я остави без уважение, като в писмени бележки по съществото на спора излага подробни съображения.

Административен съд София-град, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Редът и условията за предоставяне на стипендии и награди по проект „Студентски стипендии и награди 2010-2012”, съфинансиран от Европейския социален фонд по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2007-2013г., са указани в Инструкция, публикувана на официалната интернет страница на Министерство на образованието, младежта и науката по проекта. В Указания до кандидатите са посочени стъпките за попълване и изпращане на електронния формуляр за участие.

Съгласно правилата, съдържащи се в Инструкцията, може да участва всеки студент редовна форма на обучение във висше училище, създадено в съответствие със Закона за висшето образование. Стипендии могат да получават само студенти, които са положили успешно всички изпити по учебен план до момента на кандидатстване и чийто успех не е по-нисък от добър 4.00. Награди могат да получават студентите, обучаващи се в редовна форма по специалности от професионални направления от следните области на висше образование: природни и технически науки,

биотехнологии, храни и здраве; информационни и комуникационни технологии; възобновяеми източници на енергия и енергоспестяващи технологии; материалознание и нанотехнологии; екология, климатични промени, биоразнообразие и биологични ресурси; културно-историческо наследство, национална идентичност и социална среда. В съответствие с приоритетите на Министерство на образованието, младежта и науката, залегнали в Програмата за развитие на образованието, науката и младежките политики в Република България /2009 - 2013 г./ и Националната стратегия за младежта /2010-2020 г./ са включени и следните области: педагогически науки; хуманитарни науки; социални и стопански науки; изкуства. Наградите са еднократни и се отпускат по отделно за всеки учебен семестър.

Наградите се разпределят от М. за всеки учебен семестър по висши училища, пропорционално на броя на студентите в редовна форма на обучение от професионалните направления от текущата учебна година. Висшите училища разпределят определените за тях награди пропорционално на броя на студентите в редовна форма на обучение от професионалните направления в съответния факултет/основно структурно звено. Висшите училища определят екипи по организацията за предоставяне на стипендиите и наградите по проект „Студентски стипендии и награди 2010 - 2012", в чийто състав са включени не по-малко от 50 на сто студенти, предложени от Студентските съвети.

Класирането на кандидатствалите студенти за стипендии и награди се извършва по низходящ ред на успеха от екипа по проекта в М. с помощта на приложената компютърна програма, след потвърждаване от страна на висшите училища на данните на кандидатите. Студентите от втори и по-горен курс се класират за стипендии по низходящ ред на средния успех от предходните два семестъра на обучение, а студентите в първи курс — по низходящ ред на успеха от първия семестър.

Съгласно чл.11, ал.1 от Инструкцията за награди се класират студенти, участвали в научни, изследователски или практически разработки или участие в художествено-творчески дейности.

Кандидатстването за стипендия и/или награда се извършва чрез регистриране в създаден специално за проекта интернет сайт <http://eurostipendii.mon.bg> и кандидатите попълват индивидуален формуляр за стипендия и/или индивидуален формуляр за награда. Указанията за попълването на формулярите и последващите действия се публикуват на посочената интернет страница. След попълването на формуляра в интернет страницата на проекта този формуляр се потвърждава от студента, разпечатва се, подписва от студента и се подава във висшето училище, в което той се обучава. Кандидатстващите за награди освен формуляр подават и издаден от висшето училище документ, удостоверяващ участието им в научни, изследователски или практически разработки или в художествено-творчески дейности. Съгласно т.12 от Указанията по прилагане на Инструкцията, студентът подписва и подава в определеното за целта звено във висшето училище разпечатания формуляр, където служител на висшето училище верифицира успеха и потвърждава формуляра в системата. След като служителът верифицира формуляра студентът получава уведомление за това по електронната поща. Неверифицираният документ лишава студента от участие в класирането.

Със Заповед № РК-36-324/01.06.2011г. на ректора на Медицинския университет е назначена комисия, която да изработи и одобри критериите за присъждане на наградите на кандидатствалите студенти, както и да валидира класирането за

стипендии и награди по проекта на студентите от Медицински университет.

Съгласно протокол от заседание на комисията, проведено на 02.05.2012г. членовете и взели решение в процедурата по класиране за получаване на стипендии и награди за учебната 2011/2012г. да вземат участие само студенти, представили документ, потвърждаващ тяхното участие с доклад, разработка или презентация на конференция, семинар или друго подобно събитие, студенти, участващи в научни разработки, като в депозирания документ се упоменава точно разработката, в която кандидатът има участие, както и студенти, които са част от екипа, осъществяващ някакъв проект и се упоменава точното наименование на проекта. Взето е изрично решение кандидати за награди, които са приложили само сертификат за участие в конкретна проява, да не бъдат допускани до участие в процедурата за класиране и съответно да нямат право да получат награда по проекта.

Не се спори между страните, че жалбоподателят студент първа година в Медицински университет-С., факултет Ф., специалност „Акушерка”. Същият е попълнил формуляр в електронен формат, като системата е генерирала № 3074721 и го подал във висшето училище на 06.05.2012г., като приложил към него Уверение № 250/07.05.2012г. за успеха от предходния семестър и Сертификат № 042/01.12.2011г. в уверение на това, че е преминал 16 часа курс по традиционни акушерски умения. На 16.05.2012г. получил съобщение от системата на М. за отказ, поради необработването му от страна на висшето училище. Във връзка със съобщението за отказ жалбоподателят подал възражение с вх.№ 3646 от 18.05.2012г. до Ректора на МУ. Тъй като не получил официален отговор, подал заявление с вх.№ 3838/31.05.2012г. до ректора на МУ по реда на Закона за достъп до обществена информация относно предоставяне на достъп до обществена информация – решение на комисията, одобряваща достъпа на кандидати.

В отговор на това заявление, както и още няколко, подадени от други студенти, ректорът на МУ с писмо изх.№ ВК-233/06.06.2012г. уведомил заявителите, сред които и жалбоподателя, че представените документи от тях /сертификати за преминал курс на обучение/, доказват присъствие, но не и активно участие в проведените мероприятия, каквито са изискванията на Инструкцията за реда и условията за предоставяне на стипендии и награди по проекта, като са посочени и документите и начините, удостоверяващи активно участие в подобни форуми.

С писмо изх.№ 2877/03.07.2012г., Р. на МУ уведомил изрично жалбоподателя какви са причините за недопускането му до участие в класирането. Недоволен от така получения отговор жалбоподателят сезирал съда с настоящата жалба, заведена с вх.№ 5976/30.08.2012г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна съдът обосновава следните правни изводи:

1. По жалбата срещу решение на Комисията, обективизирано в Протокол от 02.05.2012г.:

Жалбата в тази и част е процесуално недопустима поради липса на предмет. Оспореното решение на Комисията не носи белезите на индивидуален административен акт, нито на общ или нормативен такъв. С него не се формира волеизявление на административен орган в кръга на правомощията му за изпълнение на вменени от закона функции и задължения, с което се засягат права и законни интереси на жалбоподателя.

В оспореното решение комисията не е променила изискванията, регламентирани в

Инструкцията, нито е променила начина на удостоверяване изпълнението на тези изисквания.

Неоснователно в тази насока е твърдението в жалбата, че с оспорваното решение от 02.05.2012г. Комисията е променила критериите за кандидатстване за стипендии и награди като е въвела задължителни нови допълнителни изисквания към кандидатите. В чл.11, ал.1 от Инструкцията са посочени изискванията, на които трябва да отговарят кандидатите, а именно – да са участвали в научни, изследователски или практически разработки или участие в художествено-творчески дейности, а в чл.8, ал.2 е посочен начина, по който следва да удостоверяват това - с представяне на копия от публикации, сертификати, награди и др. Аналогично е уреден въпроса с доказването на наличието на съответните изисквания и в Указанията по прилагане на Инструкцията и начина на кандидатстване. В т.14 от тях изрично е посочено, че кандидатите за награди вписват във формуляра вида на документа, удостоверяващ участието им в научни, изследователски или практически разработки или в художествено-творчески дейности и го прилагат към формуляра при подаването му във висшето училище, като при възможност, студентът прилага и доказателство за разработката - ксерокопие, снимки, плакати, скици, записи и т.н. в зависимост от спецификата на разработката. Изрично е направено уточнението, че това е необходимо за бъдещите проверки от одитори и Европейската комисия, във връзка с проверката по изпълнение на Проекта. Съгласно посочените указания е без значение е по какъв начин във формуляра ще бъде описан документа, удостоверяващ участието в научни, изследователски или практически разработки или в художествено-творчески дейности, тъй като въпросният документ се представя за справка на служителя във висшето училище, който верифицира формуляра.

2. По жалбата срещу Решение на комисията, с което не е допуснат до процедура за участие за разпределение на награди по проект „Студентски стипендии и награди за летен семестър на учебната 2011/2012 година”, съфинансиран от Европейския социален фонд по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”. Жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок, срещу акт, подлежащ на оспорване, от надлежна страна и при наличие на пряк и непосредствен интерес от направеното оспорване.

Неоснователен е доводът на ответника, че жалбата е подадена извън законоустановения срок. Видно от приетите и неоспорени по делото доказателства, на 16.05.2012г. жалбоподателят получил съобщение от системата на М. за отказ, поради необработване на заявлението му от страна на ответника. Във връзка със съобщението за отказ жалбоподателят подал възражение с вх.№ 3646 от 18.05.2012г. до Ректора на МУ. В последствие подал и заявление с вх.№ 3838/31.05.2012г. до ректора на МУ по реда на Закона за достъп до обществена информация относно предоставяне на достъп до обществена информация – решение на комисията, одобряваща достъпа на кандидати.

В отговор на това заявление, ректорът на МУ с писмо изх.№ ВК-233/06.06.2012г., адресирано до няколко лица, сред които и жалбоподателя, изразил становище, че представените документи доказват присъствие, но не и активно участие в проведените мероприятия, каквито са изискванията на Инструкцията за реда и условията за предоставяне на стипендии и награди по проекта, като са посочени и документите и начините, удостоверяващи активно участие в подобни форуми.

С писмо изх.№ 2877/03.07.2012г., адресирано до жалбоподателя, Р. на МУ го

уведомил какви са причините за недопускането му до участие в класирането. По същество посоченото писмо представлява отговор на подаденото възражение с вх.№ 3646 от 18.05.2012г. от жалбоподателя. По делото не се представиха безспорни доказателства за начина и датата на получаването му от последния. Представено е известие за доставяне /на л.23 от делото/, от което не може да се установи какъв е характера на документа, нито дали и кога е връчена пратката на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл.149, ал.3 АПК когато актът, мълчаливият отказ или мълчаливото съгласие са били оспорени по административен ред, 14-дневният срок по ал.1 започва да тече от съобщението, че по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение, а ако органът не се е произнесъл – от крайната дата, на която е следвало да се произнесе. Застъпената теза от ответника по отношение тълкуването и прилагането на чл.149, ал.3 АПК не се споделя от съда и не кореспондира с трайно установената практика на Върховен административен съд. Срокът, установен с разпоредбата на чл.97, ал.1 АПК за произнасяне на по-горестоящия административен орган, има инструктивен характер. Произнасянето след изтичането му не прави решението нищожно. Предвид липсата на доказателства за надлежно уведомяване на жалбоподателя за решението на горестоящия административен орган, съдът в настоящият му състав, приема, че жалбата е подадена в срок.

Обжалваното решение представлява изрично изразено волеизявление с действие на административния орган, което засяга пряко и непосредствено правната сфера на жалбоподателя, поради което за него е налице правен интерес от оспорването му.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В чл.11, ал.1 от Инструкцията са посочени изискванията, на които трябва да отговарят кандидатите за награди, освен тези да са студенти, обучаващи се в редовна форма на обучение по съответно професионално направление от посочените области на висше образование, а именно – да са участвали в научни, изследователски или практически разработки или участие в художествено-творчески дейности. В чл.8, ал.2 е посочен начина, по който следва да удостоверяват това - с представяне на копия от публикации, сертификати, награди и др. Аналогично е уреден въпроса с доказването на наличието на съответните изисквания и в Указанията по прилагане на Инструкцията и начина на кандидатстване. В т.14 от тях изрично е посочено, че кандидатите за награди вписват във формуляра вида на документа, удостоверяващ участието им в научни, изследователски или практически разработки или в художествено-творчески дейности и го прилагат към формуляра при подаването му във висшето училище.

Жалбоподателят поддържа становището си, изложено подробно в жалбата, че отговаря на изискванията, регламентирани с инструкцията. В подкрепа на това твърдение, обаче е представен единствено сертификат № 042/01.12.2011г., удостоверяващ обстоятелството, че е преминал 16 часов курс по традиционни акушерски умения. Съгласно чл.11, ал.1 от Инструкцията, изискването е за участие в научни, изследователски или практически разработки или участие в художествено-творчески дейности. Представеният сертификат не отговаря на това изискване, поради което и жалбата му е

неоснователна. Липсват доказателства, че той е взел активно участие в мероприятиято, каквото е изискването. Участието предполага развиване на активна дейност с външна насоченост, каквато в случая не е доказана.

Следователно, решението на комисията по недопускане на жалбоподателя до участие в разпределяне на стипендии и награди, не е незаконосъобразно, а е в съответствие с разписаните правила и процедури в организационните актове по провеждане на процедурата.

Въз основа на изложеното и като провери законосъобразността на оспореното решение по реда на чл.168 АПК, съдът приема, че е законосъобразно като издадено в съответствие с материално-правните разпоредби и целта на закона, при постановяването му не са допуснати процесуални нарушения, постановено е от компетентен орган и в кръга на правомощията му, поради което не са налице основания за отмяна по чл.146 АПК.

По тези съображения жалбата като неоснователна, следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното и на основание чл.159, т.1 и чл.172, ал.2 АПК, Административен съд – София град, II отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. М. Й., срещу Решение на Комисията, назначена със Заповед № РК-36-324/01.06.2011г., обективизирано в Протокол от 02.05.2012г. и прекратява производството по делото в тази му част.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. М. Й. срещу Решение на Комисията, с което не е допуснат до участие в разпределянето на наградите за летния семестър на 2011/2012 учебна година по проекта „Студентски стипендии и награди 2010-2012“, съфинансиран от Европейския социален фонд по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението, в частта му, в която има характера на прекратително определение, подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните по реда на чл.137 от АПК.

Административен съдия: