

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38991

гр. София, 24.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 24.11.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

като разгледа дело номер **11516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на М. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица](669-та), Д, ет. 2, ап. 4, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221724001532-091-001/14.05.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение № 1194/02.10.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорената част на РА на жалбоподателя са установени задължения за данък по чл. 17 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) за 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 г.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на РА като се претендира отмяната му.

Подадената жалба отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Ето защо и на основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд - София-град, III отделение, 17-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.01.2026 г. от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА, на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. §2 ДР на ДОПК, страните по делото, както следва:

Жалбоподател: М. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица](669-та), Д, ет. 2, ап. 4;

Ответник: Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за посочената по-горе дата и час на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК във вр. §2 ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и му УКАЗВА, че на основание чл. 124, ал. 2 ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 (в частта относно задълженията за 2022 г.) фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, вкл. наличието на основанията по чл. 122, ал.1, т. 2 ДОПК в съответната част, както и че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства за отсъствие на Е. С. П. за периода на заместването ѝ от Д. Х. К., съгласно Заповед № 3-ЦУ-30-1453/29.09.2025 г., съответно към датата на издаване на Решение № 1194/02.10.2025 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: