

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6693** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. З. К. – редовно уведомена, явява се АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по вписвания /АВ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. К., с  
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, постъпилите доказателства, както и приложено по  
разпореждане на съда към настоящото от Окръжен съд – Благоевград търговско дело  
№ 158/2018 г., като към настоящото дело са приложени още и адм. д. № 5331/2019 г.  
на ВАС, ведно с адм. д. № 336/2019 г. на Административен съд – Благоевград и гр. д.  
№ 1269/2018 г. на Районен съд – Разлог.

ДОКЛАДВА и отговор по исковата молба от ответника от 12.11.2019 г.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените към нея  
документи като писмени доказателства по делото. Моля да се приеме представеното  
търговско дело от Окръжен съд – Благоевград. Оспорвам отговора на исковата молба.  
На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам исковата молба като неоснователна и недоказана. Нямам  
доказателствени искания. Няма да представям нови писмени доказателства и моля за

ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящото дело писмени доказателства, включително намиращите се в кориците на приложенияте към него търговско дело № 158/2018 г. на Окръжен съд – Благоевград, както и адм. д. № 5331/2019 г. на ВАС, ведно с адм. д. № 336/2019 г. на Административен съд – Благоевград и гр. д. № 1269/2018 г. на Районен съд – Разлог.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Поддържам изложеното в исковата молба. Моля да бъде уважен предявеният иск като основателен и доказан. Безспорно се установи наличието на незаконосъобразен акт на длъжностно лице, по регистрация към АВ, отменен по законовия ред, претърпените вреди и причинната връзка между тях. Представям и моля да приемете списък на разноските. Претендирам присъждането на държавна такса и адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да бъде отхвърлена исковата претенция по съображенията, изложени в писмения отговор. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че исковата претенция е основателна и доказана по безспорен начин, поради което моля същата да бъде уважена в пълния ѝ размер.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: