

РЕШЕНИЕ

№ 589

гр. София, 24.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **8980** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

С молба 01.08.2023г. от Г. П. Г., чрез адв. Н. Г. е направено искане да бъде издаден изпълнителен лист за присъдените с Решение № 5139/28.07.2022г. по адм.дело № 8980/2021г. в негова полза разноски.

При извършена служебна проверка съдът установи, че с Решение № 5139/28.07.2022г. по адм.дело № 8980/2021г. съдът е прогласил нищожността на Решение № 1040-18-45/12.07.2021 г. на директора на ТП на НОИ - С., поправено с Решение № 1040-18-7/25.01.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С..

При извършената служебна проверка, след постановяване на решението, съдът констатира, че при изготвянето на същото е допуснал очевидна фактическа грешка. В мотивите на решението съдът е изразил своята воля и се е произнесъл, че „При този изход на спора на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 78 ал. 8 от ГПК, в размер на 950 лева, представляващи адвокатски хонорар.“, като поради опущение не е постановил в диспозитива на постановеното решение, че осъжда ТП на НОИ – С. за сторените от жалбоподателя разноски.

В чл. 175, ал.1 АПК е предвидена възможността съдът по своя инициатива да поправи допуснатите в решението очевидни фактически грешки.

Съгласно разпоредбата на чл. 175, ал.1 от АПК „По свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности.“ Очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмен текст на решението.

Констатираните недостатъци на съдебния акт изразяващи се в несъответствие между формираната воля на съда и нейното външно обективизиране, представляват очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал.1 от АПК и следва да бъдат отстранени, поради което и на основание чл. 175 от АПК съда следва да постанови решение за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка.

Воден от горното и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, Трето отделение, 60-ти състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 5139/28.07.2022г. по адм.дело № 8980/2021г. по описа на АССГ, влязло в сила, като в диспозитива на съдебното решение вместо: ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение № 1040-18-45/12.07.2021 г. на директора на ТП на НОИ - С., поправено с Решение № 1040-18-7/25.01.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С., да се чете:

ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА на Решение № 1040-18-45/12.07.2021 г. на директора на ТП на НОИ - С., поправено с Решение № 1040-18-7/25.01.2022 г. на директора на ТП на НОИ – С..

ОСЪЖДА ТП на НОИ – С. да заплати на Г. П. Г., [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], [улица] разноски в размер на 950 лева, представляващи адвокатски хонорар.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14/четирнадесет/ дневен срок от съобщаването му на страните.

След влизане в сила решението за поправка на очевидна фактическа грешка да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

СЪДИЯ:

