

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8863

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **10596** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК вр. с § 2 ДР на ДОПК.

Образувано е по искане от ответника Директор на Дирекция "ОДОП" С., чрез процесуален пълномощник, за изменение на решение № 5608/15.09.2023г. по адм. дело № 10596/2022 г. по описа на Административен съд София - град в частта му за разноските. В искането се поддържа, че размерът на адвокатското възнаграждение следва да се определи по реда на чл. 8, ал.1 вр.чл.7, ал.2, т.5 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения

Ответникът по искането - Р. С. като представляваща ЕТ „Рени Стайкова-Комерс“ чрез адв.Е., с писмено становище оспорва основателността му и иска то да бъде отхвърлено.

Настоящият съдебен състав след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение № 5608/15.09.2023г. по адм. дело № 10596/2022 г. по описа на Административен съд София - град, III отделение, 80 състав е уважена жалбата на Р. С. като представляваща ЕТ „Рени Стайкова-Комерс“ срещу Ревизионен акт № Р-22221020006603-091-001/08.06.2022, потвърден с Решение № 1375/29.08.2022г., издадено от Директор на Дирекция "ОДОП" С. и е осъден ответника на осн.чл.161, ал.1, изр.3 ДОПК да заплати на ЕТ „Рени Стайкова-Комерс“ разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 16 200 лв. с вкл.ДДС.Същото, в зависимост от материалния интерес по спора, е определяемо по реда на чл. 8, ал. 1 от Наредба №

1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. В случая, именно по този ред е определен размерът на дължимото адвокатско възнаграждение за една инстанция и с оглед изхода на спора върху ответника.

На ответната страна, на основание чл. 161, ал. 1, изр. трето от ДОПК и с оглед направеното своевременно искане, следва да бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение, изчислено по реда на чл. 8, ал. 1, т. 5 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съобразно материалния интерес /318 619.46 лв./.

Воден от гореизложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 80 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане от процесуалния представител на Директора на дирекция ОДОП С. за изменение на Решение решение № № 5608/15.09.2023г. по адм. дело № 10596/2022 г. по описа на Административен съд София - град, в частта му за присъдените съдебни разноски в полза на жалоподателя.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: