

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **936** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. И. Б. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 24.10.2022 г. от жалбоподателката, с която същата е поискала делото да бъде отложено за друга дата поради непредвидими здравословни проблеми. Към молбата е представила амбулаторен лист, както и медицинско направление.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториално поделение (ТП) на НОИ С. – град – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено поделото пълномощно. ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Т. – редовно уведомена се явява.

ЮРК. М.: По хода на делото считам, че не са налице предпоставки за отлагане на делото. Предоставям на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид, че от страна на жалбоподателката не са представени доказателства, които да удостоверяват здравословното ѝ състояние към дата на днешното съдебно заседание, а именно болничен лист и удостоверение, подписано от съответните медицински органи с отбелязване, че на последната ѝ е невъзможно да се яви пред съда счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, както и не е налице хипотезата на чл.142, ал.1 от ГПК, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молбата, депозирана от жалбоподателката на 24.10.2022 г. в частта ѝ, с която същата заявява, че възразява срещу експертизата, тъй като не е получила оригинал от нея с подпис на вещото лице. Изразява становище, че до настоящия момент не е намерила и не е ангажирала лице, специалист в тази област, тъй като е бил летен сезон и сезон на отпуски. По същество е посочила, че има грешки в таблицата, касаещи доходите ѝ през м. септември 2017 г. – м. май 2019 г.
ЮРК. М.: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ, като взе предвид, че експертизата е депозирана по делото още на 27.06.2022 г., когато жалбоподателката е направила възражение по срока ѝ счита, че до настоящия момент същата е имала предостатъчно време да се запознае със заключението и да вземе становище по същата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. И. Т. – 55 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А. Т. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на сумата от 150,00 лева, за което се издаде РКО.

ЮРК. М.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в мотивите на оспорваното решение. Размерът на пенсията на жалбоподателката от 01.08.2019 г. е правилно определен, което се потвърждава и от заключението на приетата по делото експертиза. Претендирам присъждане на

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: