

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3359** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. П. П. – редовно призован, представлява се от адв. Ю., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция по приходите – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.203-чл.207 от АПК.

Образувано е по искова молба с вх. № 27810/16.09.2019г., подадена от И. П. П., чрез процесуален представител адв. С. Ю., срещу НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), с искане да му заплати обезщетение в размер на 1 000.00 (хиляда) лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди за периода 15.07.2019г.-16.09.2019г. в резултат на неизпълнение в достатъчна степен от страна на ответника на задължението по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните

данни (ЗЗЛД), чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR), заедно със законната лихва върху тази сума, считано от 15.07.2019г. до окончателното изплащане на вземанията.

С решение № 4774/02.09.2020г. по адм.дело № 2297/2020г. на АССГ, 28 състав, исковата претенция е отхвърлена.

С решение № 3080/01.04.2022г. по адм.дело № 11284/2020г. на ВАС на РБ, III-то отделение, съдебният акт на първоинстанционния съд е отменен. Делото е върнато за ново разглеждане, което се осъществява в настоящото производство.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 06.03.2024г. писмени бележки с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис на писмените бележки и доказателствата на адв. Ю..

АДВ. Ю.: Поддържам исковата претенция. Нямам доказателствени искания. Считам, че нашите твърдения са установени със събраните при първото разглеждане на делото от АССГ доказателства, както писмени, така и гласни такива. Считам, че всички представени от ответника с писмените му бележки писмени доказателства се отнасят за извършени действия преди месец юли 2019 г., поради което няма пречка да бъдат приети. Оспорвам съдържанието им и считам, че същото не отговарят на действителното фактическо положение. Дори и да са били предприети мерки, същите са били изцяло неефективни.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба по основание и размер. Моля да се приемат доказателствата, вкл. и допълнително представените от мен с писмените ми бележки на 06.03.2024 г. В конкретния случай трябва по безспорен начин ищецът да е доказал кумулативно наличие на всички елементи от фактическия състав по чл.1 от ЗОДОВ, както и наличието на пряка и непосредствена връзка между вредите и действията на НАП. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, които се съдържат по адм. дело № 2297 по описа за 2020 г. на АССГ, 28 състав.

ПРИЕМА доказателствата, представените от ответника с писмени бележки от 06.03.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ю.: Така, както сме заявили в исковата молба фактите и обстоятелствата, се установиха по един безспорен и категоричен начин, вкл. и претърпените вреди

вследствие неправомерно разпространени лични данни на доверителя ми, така и причината връзка между двете събития. Моля да уважите иска в пълния му размер ведно със законната лихва, както е заявена и да ни присъдите разноси съгласно представения в предходното разглеждане на делото списък. Пояснявам, че адвокатското възнаграждение, което се претендира, е за предоставена безплатна правна помощ, за което има сключен договор и тази помощ е оказана пред три съдебни инстанции, вкл. и настоящата.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите изцяло исковата претенция като неоснователна и недоказана. Поддържам всички свои изложения в писмените бележки, които съм представила по делото на 06.03.2024г. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата претенция за неоснователна и недоказана и в този смисъл моля да постановите Вашето решение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: