

# Протокол

## №

гр. София, 09.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 09.10.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7111** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При участието на секретар Лилия Благоева и прокурор, разгледа административно дело № 7111 по описа за 2025 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. П., редовно и своевременно призована, не се явява, за нея се явява адвокат И. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призован, за него се явява главен юрисконсулт Х. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото от днес.

СПП – редовно и своевременно призована, не се представлява. .

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. По отношение на доказателствата в решението на ТД на НАП-С. е цитирано съобщение за

доброволно изпълнение, с което започва процеса по принудително изпълнение по регламентацията на чл. 221, ал. 1, ал. 2 от ДОПК. С това съобщение започва принудителното изпълнение, ако същото не е приложено, тъй като нямах възможност да видя преписката предварително, моля да бъде приложено, ведно с доказателства за връчването му. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Съобщението е връчено, но доказателство за връщането му не е. Предоставям на вниманието на съда освен вече предадената преписка и следните документи в заверени копия – Разпореждане по молба за давност от 23.06.2025 г.; Постановление за частична отмяна на наложени обезпечителни мерки; Отговор от „Първа инвестиционна банка от 09.07.2025 г., моля да бъдат приети.

АДВОКАТ И. – Моля да ми бъде даден срок да се запозная с представените документи. В жалбата е посочено, че задължението е 8539,36 лева, а вече със самото решение то е намалено на 11 691,87 лева, т.е. пак се получава една разлика, която след това и може би тези доказателства установяват на какво се дължи.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да предостави доказателства относно връчването на съобщението за доброволно изпълнение по чл. 221 от ДОПК.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – В случай, че не можем да представим такива доказателства заявявам, че това е неотнормимо към спора, тъй като предметът е друг.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да изрази становище относно представените от страна на процесуалния представител документи, ведно с Разпореждане по молба за давност от 23.06.2025 г.; Постановление за частична отмяна на наложени обезпечителни мерки; Отговор от „Първа инвестиционна банка от 09.07.2025 г.,

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.11.2025 г. от 11.00 ч година, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

