

Протокол

№

гр. София, 14.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 14.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6937** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

Жалбоподателят Б. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат А. С., с пълномощно на лист 29 по делото.

Ответникът консулско длъжностно лице (КДЛ) завеждащ Консулска служба в Посолството на Република България в Р., М.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 26.06.2026 г. писмо от Дирекция „Миграция“ с информация и приложения документи относно проведената процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза на жалбоподателя. Писмото е постъпило в съда и по пощата на 01.07.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 30.06.2026 г. копие на писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) с информация относно проведената

процедура по съгласуване във връзка с постъпило искане за издаване на виза „D“ на жалбоподателя, с което уведомяват съда, че ДАНС не е изразявала становище във връзка с подаденото заявление.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.06.2026 г. молба от жалбоподателя, с която са представени преводи на български език на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.07.2026 г. молба от ответника с приложени доказателства и съдебна практика; в молбата се прави възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Моля да приемете и преводите, които сме представили в изпълнение указанията на съда.

Не възражам да се приеме административната преписка.

Запозната съм с постъпилите писма от Дирекция „Миграция“ и ДАНС и не възражам да се приемат.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, административната преписка, молба на жалбоподателя от 30.06.2026 г., молба на ответника от 08.07.2026 г., както и постъпилите писма-информация и техните приложения изходящи от Дирекция „Миграция“ и ДАНС, докладвани в днешното съдебно заседание.

Адвокат С.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: От името на моя доверител моля да уважите жалбата и да отмените отказа от издаване на виза. Представям писмена защита. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК и доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: