

Протокол

№

гр. София, 19.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 19.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **4357** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителния директор на АГКК, редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Столична община, редовно уведомена, представлява се от упълномощен процесуален представител юрк. Ж. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба срещу Заповед №РД-18-11/17.01.2012 година на Изпълнителния директор на АГКК, с която са одобрени КККР за землището в [населено място], р - н „Банкя”, СО в частта относно кадастрален обект с идентификатор 37280.2100.46.2 относно записването в кадастралния регистър на собствеността този кадастрален обект.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.09.2012 година от [фирма], с която се прави искане за допускане на СТЕ с конкретно формулирана задача в три точки.

АДВ. М. – Считам жалбата за просрочена. Видно от обжалваната заповед, същата е обнародвана в ДВ, бр.11 на 07.02.2011 година, 30 – дневния срок за обжалване по чл. 49, ал.2 ЗКИР изтича на 08.03.2012 година. От представените по делото писмени доказателства е видно, че жалбата е входирана на 09.03.2012 година, поради което са налице основания по смисъла на чл. 159, т. 5 АПК, а именно: същата е просрочена.

В случай, че не приемете възразението ми за просрочие и от представените доказателства, се установи, че жалбата е изпратена по пощата в срока, то оспорвам същата като неоснователна. Не възразявам да се приемат писмените доказателства приложени към нея, както и тези с административната преписка.

По искането за назначаване на СТЕ не се противопоставям.

ЮРК. Ж. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат приложените писмени доказателства с жалбата. Не възразявам да бъде допусната СТЕ. На този етап няма да соча доказателства.

СЪДЪТ във връзка с направеното възражение за допустимост на жалбата, намира същото за неоснователно, видно от представения по делото с административната преписка пощенски плик, клеймото поставено на плика сочи, че жалбата е подадена на 06.03.2012 година, от която следва извода, че жалбата е подадена в законовия едномесечен срок след обнародването на оспорената заповед в ДВ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането за прекратяване на производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

По доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи подробно посочени в писмена молба докладвана в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя, при първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим в 7 - дневен срок от получаване на съобщението.

По определяне на вещо лице, съдът ще се произнесе след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.11.2012 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: