

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **627** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Т. Ч. - редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. А. и адв. П., редовно упълномощен, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА - ГР. С. - редовно уведомена, представлява се от инспектор Т. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

Докладва молба от 03.04.2023 молба от юрк. М., към която е приложено пълномощно на адв. М. П. от жалбоподателя. Видно от същото адвокатът е упълномощен само пред , а не пред АССГ.

Инспектор Г. - Оспорвам представителната власт след като е оспорена от юрк. М..

Адв. П. – Предоставям на съда. Моля жалбоподателят да изрази становище.

Жалбоподателят /лично/ - Категоричен съм, че съм я упълномощил за това дело, да подава жалби и процесуално представителство устно и писмено.

Потвърждавам представителната власт към датата на подаване на жалбата от адв. М. П..

Съдът, по направените възражения относно представителната власт, намира че пълномощното изпълва хипотезата във вр. редовно учредената представителна власт на адв. М. П., с оглед изяснената фактическа обстановка днес от жалбоподателя и

потвърдената от него представителна власт.

Съдът намира, че този въпрос е разрешен в ползва на редовно учредената представителната власт от адв. М. П. към датата на подаване на жалбата.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2023г от жалбоподателя с искане за допускане на свидетел.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям доказателства датиращи от 2015 г., когато е задържан в тежки условия под арест за да се направи ретроспекция на заболяванията. Той постъпва напълно здрав в ареста, видно и от досието. В последствие е многократно лекуван. Дори след прекъсването миналата година са му открити много неврологични заболявания, има тежки хронични бъбречни заболявания. От тях е видно, че страда от тежки депресии. Съдържат се в досието.

Жалбоподателят /лично/ - Представям постановление от 17.03.2023г и протокол от с.з по НЧД 218/2018г г на СРС. С протокола искам да се установи, че СРС, в частта на заключителната част съдът е констатирал, че спрямо мен е приложено изтезания по смисъла на ЕКЗПЧ. Държанието ми в строг режим е незаконосъобразно. Съдът го е приел като изтезание, което допринася за възникването на многото тежки хронични заболявания.

Другият документ е постановление на Апелативна прокуратура, с което се отменят всички заповеди. Аз се мъча да изляза да се лекувам и това е съпроводено с много нелепи заповеди. Той отменя всички заповеди като посочва, че отказите са немотивирани, и не е разгледана в детайли документацията.

Инспектор Г. - Оспорвам жалбата. Днес А. Ч. обжалва Заповед № 113/20.12.2022г. на началника на затвора за прекатегоризиране в открит тип. Общото му здравословно състояние няма значение, дотолкова доколкото преместването на осъдените от закрит в открит тип не е на база здравословно състояние. Има член, който е спрямо отношението на изтърпяването на режима на наказанието, а не на типа.

Представям справка за временните прекъсвания на наказанието на л.св Ч. на чл. 447, т. 3, с копие за страните, като общ брой на дните, в които е бил в прекъсване, с оглед на което администрацията на затвора взема становище, че в този период той не е в местата за лишаване от свобода и не се води корекционна дейност с него. Това е в подкрепа, че няма достатъчно доказателства за преместване в открит тип.

Да не се приема административната преписка.

Жалбоподателя /лично/ – Моля да се снимат документите, които представих и да ми се предоставят.

Миналата година няхах проблеми с прекъсването по време, на което бях опериран няколко пъти, поведението ми беше изрядно.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка представена с жалбата.

По отношение на представените днес писмени документи съдът намира за относими към предмета на спора, дали с тях се установяват или не факти и обстоятелства, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт при разбора на доказателствата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес писмени документи - 5 броя медицински експертизи, 4 броя епикризи с приложени към тях направления за хоспитализация, и удостоверения за приемане в болница, справка от 23.02.2023 г относно временното прекъсване на наказанието на л.св, постановление от 17.03.2023г, протокол от с.з по НЧД 218/2018г.

Адв. А. - Оттеглям искано за разпит на свидетеля с молба от 14.03.2023г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. и Адв. П. - Поддържаеме жалбата. Моля да отмените заповедта, като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

Претендирам направените по делото разноски.

Жалбоподателят /лично/ – Вече 8 година съм в затвора. Отчаян съм. Постъпих здрав, но се влошавам. Заболяванията, които се появиха докато бях под стража са тежки и нелечими. Миналата година бях пуснат и се лекувах, за което представих документи. Не съм извършил нарушения и провинения. Предстояха ми две много тежки операции, които не можаха да се осъществят. Всички заболявания подлежат на лечение с хирургични интервенции в спешен порядък. В условията на строг режим това не може да се случи. Тревожи ме това, че се жонглира с правата на прокуратурата и законите като се имитира дейност, че ме лекуват. Изпращат ме под стража да бъда преглеждан, реално това няма как да се случи.

Невъзможно е да ме лекуват под стража, поставен съм пред параграф 22. Лекарят в К. казва, че може да ме изведе на един преглед. Не съм отказал да ме лекуват под стража. 4 пъти съм опериран под стража, бил съм вързан 24 часа за леглото, в присъствието на двама надзиратели.

Закритият тип в, който се намирам сега е най - мизерния , няма топла вода. Искане за повишена хигиена. в стая сме 8-10 човека, ползваме една и съща тоалетна, условията са мизерни и нехигиенични.

През нощта сме изолирани, на преглед при доктор сме само в понеделник. Имам бариера към лечение. Лекарят ни е общопрактикуващ. При открит тип съм виждал и чувал, че при открит тип има варианти да ги пускат да си изберат най – доброто място за лечение. При открит тип мога да се лекувам и да ми тече присъдата.

Инспектор Г. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

В закрит и в открит тип начини за излизане извън затвора са на едни и същи на осн. чл. 447, т. 3 с прокурорско постановление. В открития тип в К. разполага с фелшер, има 24 часа надзор. Може по - лесно да се потърси помощ. Не съм съгласна здравословното състояние да се третира като основание едно лице да премине от закрит в открит тип.

Заповедта е законосъобразна, издадена е при всички съблюдавания на закона, събрани са всички необходими факти.

А. Ч. е с действащо дисциплинарно наказание към момента. Рискът от рецидив е в средни стойности. Рискът от вреди към обществото е среден.

Адв. А. – Наложено наказание се обжалва и към момента не е влязло в законна сила.

Адв. П. - Делото е № 148/ 23 пред ВАС.

Жалбоподателят/ лично/ – Ответникът е наясно, че има разлика в извеждането, когато си в открит и закрит тип.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ
СЕКРЕТАР: