

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. В. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, се явява юрк. Х., който представя пълномощно.

ПРЕВОДАЧ Е. А. С. – редовно призована се явява лично.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за явяването на преводача в съдебното заседание, като му се заплати 30 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Предвид неявяването на жалбоподателя СЪДЪТ освободи преводача.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от Р. С. В., който иска делото да се гледа от АС Бургас, предвид, че съгласно регистрационната му карта на чужденец адресът му е на територията на Република България в [населено място], местност „К.“, сграда „А.“, ет. 2, ап. Ф2 от

15.09.2023 г.

СЪДЪТ с разпореждане от 01.04.2024 г. е поискал да се уточни постоянния адрес на чужденеца по смисъла на чл. 133, ал. 1, изречение 2 в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от 03.04.2024 от Я. Р., директор на ДКПМЗ при ДАБ, съгласно което чуждият гражданин Р. С. В., гражданин на Руската Федерация, подал молба за международна закрила, е регистриран при ДАБ-МС на 15.09.2023 г., като е настанен в РПЦ-гр. С.,[жк], [улица]. Последният му деклариран адрес е [населено място], местност „К.“.

ДОКЛАДВА писмо получено по факс, днес на 08.04.2024 г., от дирекция „Миграция“, съгласно което е установен настоящ адрес, посочен от Р. С. В. в [населено място].

ЮРК. Х. – Считам, че искането е неоснователно и делото следва да се разглежда от АССГ.

СЪДЪТ като намира, че чужденецът няма постоянен адрес в Република България по смисъла на чл. 133 , ал. 1, изречение 2 от АПК, във връзка с чл.93 от Закона за гражданската регистрация счита, че възражението за местна неподсъдност е неоснователно, делото е подсъдно на АССГ, предвид, че жалбоподателят е чужденец, с постоянен адрес в чужбина.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Х. – Нямам доказателствени искания. Представям справка за положението в Руската Федерация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената днес справка от юрк. Х. за актуалното състояние на Руската Федерация.

ПРИЕМА писмото от 03.04.2024 от Я. Р., директор на ДКПМЗ при ДАБ, както и писмо получено по факс днес, 08.04.2024 г., от дирекция „Миграция“.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решение на Председателя на ДАБ при МС. Категорично и еднозначно в хода на административното производство е установено, че жалбоподателят е влязъл легално на територията на Република България на 14.06.2023 г. с виза и същият е подал молба за международна закрила след три месеца, а именно на 15.09.2023 г. след това самия жалбоподател след десет дни е напуснал територията на Република България и е отпътувал за Руската Федерация отново. Тук имаме първото разминаване в бежанската история. По думите на неговата съпруга той е отишъл да удължи своята валидност на документите за самоличност, докато неговата предложена версия в бежанската история е, че просто е отишъл да си продаде апартамента. ДАБ при МС

счита, че когато едно лице три пъти пътува, пребивава на територията на Руската Федерация влиза без всякакъв аргумент, то не е предмет на преследване. На второ място представеното в интервюто участие в протеста, митинг се състоял през 2011 г. Това е времето, когато се предава властта от тогавашния президент М. на настоящия президент В. П.. За този период от време от 2011 г. до 2023 г., това лице, той не е имало никакви проблеми със социалните власти в Руската Федерация. На трето място книгата, която твърди, че е публикувана в хода на административното производство е установено по категоричен начин, че той тази книга е публикувана от издателство в много голям тираж от едно от най-големите московски издателства „Интернационален съюз на писателите“ и се продава свободно на руския пазар. Несъстоятелно е твърдението на жалбоподателя, че е бил преследван. Считам, че не са налице предпоставките по чл. 8 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец и на чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: