

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 06.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **11413** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във вр. чл. 203, ал. 1 и сл. от АПК във вр. чл. 1 от ЗОДОВ във вр. с чл. 4, § 3 от ДЕС.

Образувано е по искова молба, депозирана от адв. П. С., САК – пълномощник на Б. И., представляващ „ТРЕЙС София“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица] срещу Българска народна банка, с която са предявени главен иск с правно основание чл. 203, ал. 1 и ал. 2 във вр. чл. 204, ал. 4 и чл. 257, ал. 1 от АПК с цена на иска 1 808 707,15 лева, в т. ч. 1 347 985,43 лева – главница и 461 919 лева – законна лихва за периода 20.06.2014 г. до 30.10.2017 г. и евентуален иск с правно основание чл. 204, ал. 4 във вр. чл. 257, ал. 1 от АПК с цена на иска 1 808 707,15 лева, в т. ч. 1 347 985,43 лева – главница и 461 919 лева – законна лихва за периода 20.06.2014 г. до 30.10.2017 г. Вредите се твърдят да са настъпили от незаконосъобразното бездействие на БНБ – неупражняване на надзорни правомощия по отношение на „КТБ“ АД /в несъстоятелност/, в нарушение и на правото на ЕС.

С Решение № 11574/14.12.2022г. по адм.дело № 9973/2021 г. на Трето отделение на ВАС е отменено Решение № 3989/17.06.2021 г., постановено по адм. дело № 11983/2017 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, при спазване на указанията, дадени в мотивите на съдебното решение.

В изпълнение на дадените указания за уточняване на исковите претенции от процесуални представители на управителя на „ТРЕЙС БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] (правоприемник на „ТРЕЙС БГ“ ЕАД с предишно наименование „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] чрез промяна на правната форма) Н. Н. М. – юриск. Х. А. и юриск. М. Р. е депозирана молба, с която е уточнен размера на исковите претенции – главница в размер на 1 015 977,18 лева, законна лихва за периода 20.06.2014 г. – 30.10.2017 г. - в размер на 460 577,22 лева, и лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба – 30.10.2017 г. до окончателното изплащане на дължимите суми. Посочен е начинът, по който е изчислен размера на претендираните обезщетения.

Направено е искане за допускане на тройна съдебно-икономическа експертиза, която да даде отговори на поставените в молбата въпроси. Посочен е и експерт, който да бъде включен в състава на експертите, на които да се възложи изготвяне на експертно заключение.

Исковата молба е редовна и допустима, поради което препис от депозираната НА 20.02.2023 г. молба от процесуалните представители на управителя на „ТРЕЙС БГ“ ЕООД, ведно с приложените към нея документи следва да се изпрати на ответника, като му се укаже, че може да представи писмен отговор в едномесечен срок от връчването. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Мотивиран от изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.04.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните:

ИЩЕЦ: "Трейс БГ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Н. М., правоприменик на "ТРЕЙС БГ" ЕАД с предишно наименование „ТРЕЙС-С.“, ЕИК[ЕИК], чрез процесуалните представители юриск. Х. А. и юриск. М. Р., със съдебен адрес [населено място], район „Л.“, [улица];

ОТВЕТНИК: БНБ с адрес 1000 [населено място], пл. „К. А. Г“, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 1, адв. А. Г., САК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от молбата от 20.02.2023 г. и приложените към нея документи като му се укаже, че има право в едномесечен срок да представи писмен отговор, в който да изрази становище по допустимостта и основателността на направените уточнения на исковите претенции, да направи възражения по отношение на обстоятелствата, на които се позовават, както и да изрази становище по направеното доказателствено искане.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба и допълнителните молби, с които са уточнени исковите претенции. Следва да докаже незаконосъобразно фактическо бездействие на административния орган при осъществяване на административна дейност, причинени вреди от бездействието, пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и вредите.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 146, ал.1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите обстоятелства, от които черпи благоприятни последици – липсата на пряка и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди, осъществената и/или неосъществената административна дейност.

По направеното доказателствено искане в молбата от 20.02.2023 г. съдът ще се произнесе в първото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: