

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разглежда дело номер **4291** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ВЕНИ КО“ ЕООД – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕС ВИ ДИ ГРУП“ АД – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 23.06.2025 г. писмо от СГКК – С.-град, с което се представя заверено копие от административна преписка с вх. № 01-01-581954-17.10.2023 г. и уточнява, че страната е поискала преписка от друга дата.

Адв. Д.: Не възразявам да се приеме. Това е преписка поискана по делото. Няма да соча

доказателства. Нямам доказателствени искания.

Представям съдебно решение на СРС по спор за материално право, с който искът на доверителите ми срещу „ВЕНИ КО“ ЕООД е уважен. Решението е обжалвано и делото е насрочено пред въззивната инстанция за месец ноември. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Нямам възражения по приемане на преписката. Става въпрос за тази преписка. Скицата е издадена към 07.02.2023 г. Считам, че представеното решение е неотнормено към настоящия спор. Същото не е влязло в сила. То е обжалвано. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи и представеното решение от жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата. Същата е основателна. Доказаха се основанията, които сме изложили подробно в жалбата по настоящото дело. Видно от приетата експертиза, от цялата преписка и представеното съдебно решение, имотът.1308 е бил нанесен в КККР по време, по което доверителите ми са процедирали нанасяне в същата. При това положение е ясно, че ответният административен орган е следвало да спре производството по двете искания за нанасяне. Това на моите доверители и това на „ВЕНИ КО“ ЕООД. Вместо това, както се вижда от постъпилата преписка, доверителите ми даже не са уведомени, че има такова висящо производство, като вместо да спре производството административният орган нанася едната страна – „ВЕНИ КО“ ЕООД и отказва на моите доверители. Претендирам разноски. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадената заповед като правилна, законосъобразна и издадена от компетентен орган. Съображенията ми затова са, че с оглед на приложената преписка от Агенция по кадастъра, направените уточнения от жалбоподателя и заключението на вещното лице, говорят за различни дати, които не кореспондират с датите, които са видни от приложената към делото преписка. Към същата приложена преписка е приложен писмен отговор-становище във връзка с възражение към административния орган, който кореспондира с данните по приложената административна преписка. Основното противоречие е и от това, заявлението е не така, както се твърди в уточнителната молба друга дата, а заявлението и по приложената преписка е от 11.01.2023 г., по силата на което заявление преписката е приключила и е издадена скица- проект към този момент с дата 07.02.2023 г., което е послужило и за издаването ни на нотариалния акт, който към 11.10.2023 г. е бил издаден и вписан. Твърденията на жалбоподателя са, че са подали заявление с уточняващата молба на 04.10.2023 г. С оглед на всичко изложено, моля да потвърдите издадената заповед. Претендирам разноски. Представям списък с разноските.

Адв. Д.: Правя възражения за размера на възнаграждението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: