

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5986** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.25 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Р. Б., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Ю. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от С. Р. Б. от [населено място] срещу Заповед №СД05-118/305.2023 г. на Министъра на правосъдието, с която му е отказано преместване района на действие като нотариус, вписан в регистъра на НК под №753, от район на действие – съдебния район на Районен съд – Панагюрище в район на действие – съдебния район на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 14.07.2023 г. от ответника с приложено към него доказателство: Заповед № СД-05-2/10.01.2023 г.

ОСПОРВАЦИЯ: Поддържам моята жалба в цялост, както и всички доводи изложени в нея. Във връзка с доказателствено искане, получих писмо от Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Главна дирекция „ГРАО“ за данните които са относно за брой лица по постоянен и настоящ адрес в Столична община и моля да го приложите в кориците по делото като доказателство, с препис за ответника. Получил съм го и в електронен вариант, имам го и в оригинал.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се приеме по делото, по относимостта ще взема становище в писмените си бележки.

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Представям писмено становище по отговора на ответната страна и моля да бъде прието. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Поддържам становището, което сме депозирали 14.07.2023 г. По отношение на днес представеното от жалбоподателя становище ще взема отношение в писмените бележки. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, представените с писмото от 14.07.2023 г., както и днес представените от оспорващия доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, представените с писмото от 14.07.2023 г., както и днес представените от оспорващия доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩ – ЛИЧНО: Поддържам моята жалбата и всички доводи изложени в нея. Считаю, че са налице всички положителни предпоставки за издаване на положителния административен акт. Моля Съда да уважи моето искане, да отмени оспорваната заповед като незаконосъобразна и да я върне обратно при административния орган с указания за ново произнасяне.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Считаю, че оспорената заповед е законосъобразен индивидуален административен акт. Жалбоподателят не доказва наличието на субективните и обективните предпоставки за преместване. Член 34б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност изрично е обявил какво е необходимо да се случи, за да има преместване. Във втората алинея на чл.34б е посочено, че важните причини, т.е. субективната предпоставка за преместване, това са наличието на важни причини, но за да се приеме, че имаме важни причини, при всички случаи тези

причини следва да водят до невъзможност нотариуса да упражнява нотариални функции в настоящия си район. По делото няма каквито и да било доказателства, които да доказват невъзможност за нотариуса да упражнява нотариални функции. В този смисъл не е налице субективната предпоставка. В този случай имаме трайна съдебна практика, която доказва моята теза. Моля да ми дадете възможност за подробни писмени бележки, в които допълнително ще развия моята теза. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОСПОРВАЩИЯ - РЕПЛИКА: Считам, че всички условия от субективна страна са налице, както и от обективна страна. Средствата, които като професия получавам от четири години са недостатъчни за моята издръжка като едночленно семейство, което представлявам. Не мога да покривам моите разходи, както жизнените, така и за моята нотариална дейност, която функция на мен, като физическо лице, тези разходи са значително по-големи от моите приходи, но недостатъчно и това ми пречи и води до невъзможност да упражнявам реалната си професия в съдебния район, Районен съд - Панагюрище. Тези пречки от субективен характер са с траен характер, тъй като аз в продължение на четири години съм положил всички усилия, за да мога да придобия достатъчно доходи да се издържам, но към днешна дата моите приходи не са достатъчни и без средствата от страна на моя родител е невъзможно аз да се издържам и да упражнявам моята професия като нотариус. От гледна точка на обективната предпоставка за наличието на преместване, видно от доказателствата, които съм предоставил, налични са свободни места. Това е в подкрепа на тезата, че мога да бъда преместен, има достатъчно налични. Затова аз съм предоставил писмени доказателства за моите приходи и за моите разходи и съм ги приложил по делото и съм ги аргументирал подробно в жалбата. Моля за срок за писмени бележки, след получаване на писменото становище от ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б. – ДУПЛИКА: По отношение на обективната предпоставка: В заповедта е ясно е мотивирано и посочено, че е налице конкурсна процедура, като в конкретния случай не са налице места, които да са свободни.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: